



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 oraz art. 4 pkt 6, art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 7, art. 18-20 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2021 poz. 710 ze zm.), art. 106 § 5 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 poz. 735 ze zm.) oraz art. 15, art. 17 pkt 6 lit. b i art. 24 Ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2022 poz. 503 ze zm.) w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Stary Targ pismem z dnia 10.03.2022 r. (wpłynęło dnia 25.03.2022 r.) w sprawie ponownego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi WAPLEWO i WAPLEWKO

Postanawiam odmówić uzgodnienia

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi WAPLEWO I WAPLEWKO, gmina Stary Targ;

Warunkiem uzgodnienia projektu planu jest uwzględnienie następujących uwag:

na rysunku planu:

1. należy usunąć oznaczenie terenu 54.PG, pozostawiając obszary rolne oraz zieleń leśną, wykluczając tym samym prowadzenie działalności związanej z eksploatacją kruszywa;

w tekście planu:

2. należy w całości usunąć zapis w §12 dotyczący sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, przywracając zapis z projektu planu przedłożonego do uzgodnienia w dniu 10.09.2021 r., tj. *nie dopuszcza się tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów oprócz zabudowy i zagospodarowania związanego z pracami budowlanymi oraz zagospodarowania związanego z organizacją imprez w terenach o symbolach ZP, US i U (na czas trwania tych imprez), chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;*
3. w §6 ust. 2 pkt 6 lit. e należy skorygować zapis – (...) w przestrzeni otaczającej chroniony zespół ruralistyczny;
4. w karcie terenu nr 12 należy przeredagować zapis w pkt 4 lit. a – maksymalna wysokość – 10,50 m i do 12,0 m poza strefą ochrony ekspozycji, przy czym poza strefą ochrony ekspozycji dopuszcza się zastosowanie w związku z wymogami technologicznymi podwyższenia zabudowy do 15 m na maksymalnie 20% powierzchni rzutu budynku;
5. w karcie terenu nr 12, pkt 5 lit. c należy skorygować symbol terenu – 74 UP.

Uzasadnienie

Do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków (dalej: WUOZ) w Gdańsku wpłynął w dniu 28.12.2020 r. wniosek Wójta Gminy Stary Targ znak: RG.VII.6722.1.1.2019.JN z dnia 18.12.2020 r. w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi WAPLEWO I WAPLEWKO, gmina Stary Targ. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu zmiany planu pismem znak: ZN.5150.276.2020.JK z dnia 21 stycznia 2021 r., podając jednocześnie warunki, po spełnieniu których możliwe będzie dokonanie uzgodnienia.

Do WUOZ w Gdańsku wpłynął w dniu 10.09.2021 r. wniosek Wójta Gminy Stary Targ znak: RG.VII.6722.1.1.2019.JN z dnia 03.08.2021 r. w sprawie ponownego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi WAPLEWO I WAPLEWKO, gmina Stary Targ. Pismem z dnia 17.09.2021 r. znak ZN.5150.276.2.2020.JK/AKo PWKZ

odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu zmiany planu, podając warunki, po spełnieniu których możliwe będzie dokonanie uzgodnienia.

Do WUOZ w Gdańsku wpłynął w dniu 25.03.2022 r. wniosek Wójta Gminy Stary Targ znak RG.VII.6722.1.1.2019.JN z dnia 10.03.2022 r. w sprawie ponownego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi WAPLEWO I WAPLEWKO, gmina Stary Targ.

Obszar planu obejmuje wieś Waplewo Wielkie i Waplewo oraz jeden z najcenniejszych na terenie gminy Stary Targ oraz woj. Pomorskiego założenie parkowo-pałacowe należące do rodu Sierakowskich, objęty ścisłą ochroną konserwatorską – park oraz pałac wpisany został do rejestru zabytków pod nr 741. W sąsiedztwie ww. założenia zlokalizowany jest kościół parafialny p.w. Św. Maksymiliana Kolbe (daw. kaplica grobowa Sierakowskich) wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 1390.

Na obszarze planu występują liczne obiekty ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, a także inne obiekty o wartościach historyczno-kulturowych znaczące dla ochrony dziedzictwa kulturowego gminy Stary Targ – obiekty współtworzące charakter zabudowy wsi Waplewo Wielkie oraz wokół obiektów zabytkowych i wzdłuż ciągów komunikacyjnych występuje historyczna zieleń komponowana w postaci pozostałości po alejach i szpalerach czy pojedyncze cenniejsze okazy drzew. Zachowane i czytelne historyczne założenie pałacowo parkowe wraz z folwarkiem przynależnym do zespołu oraz wsią folwarczną zostało objęte jedną strefą ochrony konserwatorskiej (historycznego zespołu dworsko-parkowego oraz układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie) i ujęte jest w ewidencji zabytków. Dla ww. historycznego układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie wraz założeniem wyznaczono strefę ochrony ekspozycji wskazaną w suikzp gm. Satry Targ, która podlega ochronie konserwatorskiej.

W obszarze planu zlokalizowana jest także strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego w ewidencji zabytków oraz strefa ochrony archeologicznej obejmująca historyczną wieś Waplewo Wielkie wraz zespołem dworsko-parkowym z zabudowaniami folwarcznymi, ruinami zamku i relikiami osady pruskiej.

Właściwość rzeczowa organu ochrony zabytków w przedmiotowej sprawie wynika z przepisu art. 20 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także przepisu art. 17 pkt 6 lit. b Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej zwana: UPZP). W oparciu o w/w przepisy WKZ uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu celem ustanowienia na tym obszarze wymaganych ustawowo zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Przedłożony do ponownego uzgodnienia projekt planu wymaga korekty części zapisów, celem doprecyzowania ich znaczenia. Zmiany wymaga ponadto paragraf dotyczący sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Zapisy w nim zawarte dopuszczają znaczną dowolność w zakresie sposobu zagospodarowania terenów oraz prowadzenia robót budowlanych, co doprowadzi do degradacji krajobrazu kulturowego wsi Waplewo i Waplewko. Zmniejszyć należy zasięg terenów przeznaczonych pod wydobycie kruszywa – dopuszczenie prowadzenia takiej działalności w terenie 54.PG tworzy realne zagrożenie dla stanu fitosanitarnego starodrzewu w obrębie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków.

Projektowane zamierzenia inwestycyjne w bezpośrednim otoczeniu obiektów i w obszarach zabytkowych powinny zapewnić właściwą ochronę zachowanym elementom dziedzictwa kulturowego regionu i nie mogą doprowadzić do uszczerbku wartości zabytkowych obiektów jak i obszarów: wpisanych do rejestru zabytków czy ujętych w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Projekt planu nie uwzględnia w pełni zasad ochrony konserwatorskiej historycznej zabudowy, układu i rozplanowania ww. strefach ochrony konserwatorskiej i w zespołach zabytkowej zabudowy w tym ochrony kompozycji założenia, zieleni i miejsc wolnych od zabudowy.

Zgodnie z definicją zamieszczoną w UOZOZ art. 3 ust. 1 zabytek jest to nieruchomość, ich część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową, ponad to według ust. 12 historyczny układ ruralistyczny stanowi przestrzenne założenie wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg; ust. 13 stanowi o historycznym zespole budowlanym czyli powiązanej przestrzennie grupie budynków wyodrębnionych ze względu na formę architektoniczną, styl, zastosowanie materiały, funkcję, czas powstania lub związek z wydarzeniami historycznymi, zaś ust. 14 stanowi o krajobrazie kulturowym czyli postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie

ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka. Natomiast wg art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 zabytki nieruchome (np. krajobraz kulturowy, układ urbanistyczny i zespoły budowlane) i zabytki archeologiczne (np. pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa), podlegają ochronie i opiece, bez względu na stan zachowania.

Jak stanowi art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są formą ochrony zabytków, a zgodnie z art. 18 ust. 2 ww. ustawy określa się w nich rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu (pkt 2) oraz ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami (pkt 3). Przepisy te korespondują z art. 1 ust. 2 pkt 4 UPZP, zgodnie z którym w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Zasada ta znalazła uszczegółowienie w art. 15 ust. 2 UPZP, zgodnie z którym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej (pkt 4) a także granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów [...] (pkt 7). Te zadania zostały z kolei doprecyzowane w akcie wykonawczym do UPZP, tj. w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. nr 164, poz. 1587; dalej: Rozporządzenie MI mpzp). Zgodnie z § 4 pkt 4 cyt. rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej powinny zawierać określenie obiektów i terenów chronionych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. Ponadto wg art. 4. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków, uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska; czyli do ochrony zabytków, zobowiązane są wszelkie organy administracji publicznej, nie tylko organy w tej ochronie wyspecjalizowane.

Wobec powyższego po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że przedłożony projekt planu nie w pełni poprawnie uwzględnia warunki określone w art. 15 ust. 2 pkt 2, 3, 4, 7 i 9 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 4 ust. 6, art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 7 pkt 1 i 4, art. 18 ust. 1 i ust. 2, art. 19 ust. 1–3 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tj. nie uwzględnia w pełni poprawnie zasad ochrony krajobrazu kulturowego, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ze względu na reprezentowane przez nie wartości kulturowe oraz szczegółowych zasad zagospodarowania terenów o wartościach kulturowych, w zakresie określonym cytowanymi Ustawami oraz w zakresie wynikającym z zasad ochrony konserwatorskiej obszarów i obiektów o wartościach kulturowych. W tym stanie rzeczy oraz w oparciu o art. 20 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, art. 17 pkt 6 lit. b i art. 24 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postanawiam jak w sentencji.

Po wprowadzeniu zmian w projekcie planu wg. wyszczególnionych w sentencji warunków możliwe będzie uzgodnienie przedmiotowego planu.

Ww. projekt planu wraz z załącznikiem graficznym stanowią integralną część niniejszego postanowienia.¹

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stary Targ
ul. Główna 20
82-410 Stary Targ
2. a/a AKo RPW/5106/2022

Pomorski Wojewódzki Konserwator
Zabytków
Z up.

dr Danuta N. Zasławska
Kierownik Wydziału
ds. Zabytków Nieruchomych

¹ Ze względu na przekazanie wyłącznie jednej kopii projektu planu (tekst i rysunek) stanowi on załącznik do postanowienia pozostającego w aktach Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Gdańsku.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.L 119 z 4.05.2016r.) zwanych dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) Administratorem przetwarzającym Pani/Pana dane osobowe jest Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków z siedzibą w Gdańsku, ul. Dyrekcyjna 2-4,
- 2) W Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków wyznaczony został Inspektor Ochrony Danych, z którym można skontaktować się:
– przez email: iod@zabytki.mail.pl lub
– listownie na adres: Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
- 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa- ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz przepisów wykonawczych do ustawy, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze
- 4) W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej, Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych, którymi mogą być:– podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające),– inne upoważnione organy lub instytucje publiczne.
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
- 6) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego powyżej celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo żądania dostępu do treści swoich danych, prawo ich sprostowania, usunięcia ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody na przetwarzanie w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest warunkiem rozpatrzenia sprawy (przeprowadzenia postępowania administracyjnego) przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku i wynika z przepisów prawa; co do zasady jest dobrowolne, jednak niezbędne do załatwienia sprawy w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Gdańsku, o ile z przepisów ustawy nie wynika prawny obowiązek udostępnienia Pomorskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków danych osobowych (w szczególności w związku z obowiązkami dysponenta zabytku o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.)
- 10) Przetwarzanie podanych przez Panią/Pana danych osobowych nie będzie podlegało zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.