



Platan BIURO PROJEKTOWE

mgr Wojciech Kielb tel. 501-063-491 platan.wk@gmail.com ul. Sosnowa 9, 80-297 Banino

Opracowanie:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAINWESTOWANIA WSI WAPLEWO WIELKIE  
I WAPLEWKO ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ RADY GMINY STARY TARG  
NR XXX/278/2006 Z DNIA 26 STYCZNIA 2006 R. (OGŁOSZONĄ W DZ. WOJ.  
POMORSKIEGO NR 51 POZ. 1050 Z 15 MAJA 2006 R.)**

Egz. nr 3

Autor

mgr Wojciech Kielb

Banino, czerwiec 2022 r.

**Spis treści:**

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA .....	5
1.1. Podstawy prawne .....	5
1.2. Metody prognozowania.....	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	8
2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...” .....	8
2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami .....	14
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY .....	17
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego.....	17
3.1.1. Położenie regionalne .....	17
3.1.2. Środowisko abiotyczne .....	17
3.1.3. Środowisko biotyczne .....	22
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze.....	27
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska.....	30
3.4. Zagrożenia przyrodnicze.....	32
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu...” .....	33
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY .....	34
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego .....	34
4.2. Problemy ochrony przyrody.....	37
5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.....	40
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...” .....	45
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO .....	51
7.1. Wprowadzenie .....	51
7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby) .....	51
7.3. Wody powierzchniowe i podziemne.....	53
7.4. Powietrze atmosferyczne .....	55

7.5. Warunki akustyczne (hałas) .....	57
7.6. Klimat.....	58
7.7. Pole elektromagnetyczne .....	59
7.8. Gospodarka odpadami.....	59
7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna i korytarze ekologiczne.....	60
7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 .....	66
7.11. Zasoby naturalne .....	69
7.12. Krajobraz.....	69
7.13. Zabytki .....	70
7.14. Dobra materialne .....	71
7.15. Ludzie.....	72
7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko.....	72
7.16. Oddziaływanie skumulowane .....	74
7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko.....	74
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO .....	75
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW .....	75
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU ...” .....	76
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU ...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	77
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY .....	77
13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE .....	78
14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	81

**Załączniki:**

1. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 01.07.2019 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.18.1.2019.MP.1).
2. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku z dnia 26.07.2018 r. (SE.NS.80.4460.11.2019.EK).
3. Postanowienia Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (znak ZN.5150.276.3.2020.Jk/AKo i ZN.5150.276.4.2020.Jk/AKo
4. Oświadczenie autora „Prognozy ...”.

## 1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

### 1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewko zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Stary Targ nr XXX/278/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. (ogłoszoną w Dz. Woj. Pomorskiego nr 51 poz. 1050 z 15 maja 2006 r.), który sporządzono na podstawie uchwały nr VII/31/2019 Rady Gminy Stary Targ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt „Planu ...” został opracowany przez Biuro Urbanistyczne „Dom” Kielb-Stańczuk, Jaszczuk Skolimowska Sp. jawna w Starogardzie Gdańskim.

Prognoza dotyczy kolejnej wersji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmienionego po opiniowaniu i uzgodnieniach.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2022, poz. 503 ze zm.) oraz Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 503 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wyniknąć z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko wydane zostały, na wniosek Wójta Gminy Stary Targ, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załącznik 1**) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku (**załącznik 2**).

Prognoza projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewko zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Stary Targ nr XXX/278/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. (ogłoszoną w Dz. Woj. Pomorskiego nr 51 poz. 1050 z 15 maja 2006 r.), zwanego dalej **projektem „Planu...”**, zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektu „Planu ...”;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu ...” i jego otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu „Planu ...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;
- analizę celów ochrony środowiska ustalonych na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na poszczególne

- komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
  - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
  - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
  - streszczenie w języku niespecjalistycznym.

## 1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie ...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę), z wykorzystaniem analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody) oraz diagnozy stanu środowiska jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość;
- graficzno-kartograficzną.

Ww. metody opisane są m.in. w książce Przewoźniaka i Czochańskiego (2020) oraz wybiórczo w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.) dalej ustawa OoŚ:

*Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.*

„Prognozę ...” opracowano z wykorzystaniem następujących, podstawowych źródeł informacji:

- materiałów archiwalnych urzędów i instytucji, związanych z problematyką ochrony środowiska, zwłaszcza Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- materiałów archiwalnych BPiWP „Proeko” w Gdańsku, w tym przede wszystkim:
  - „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu >Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi Waplewo i Waplewko<” (2020, autor mgr Wojciech Kiełb, weryfikacja dr hab. Maciej Przewoźniak);
  - „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego fragmentu obrębu Waplewo Wielkie w gminie Stary Targ dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” (2019);

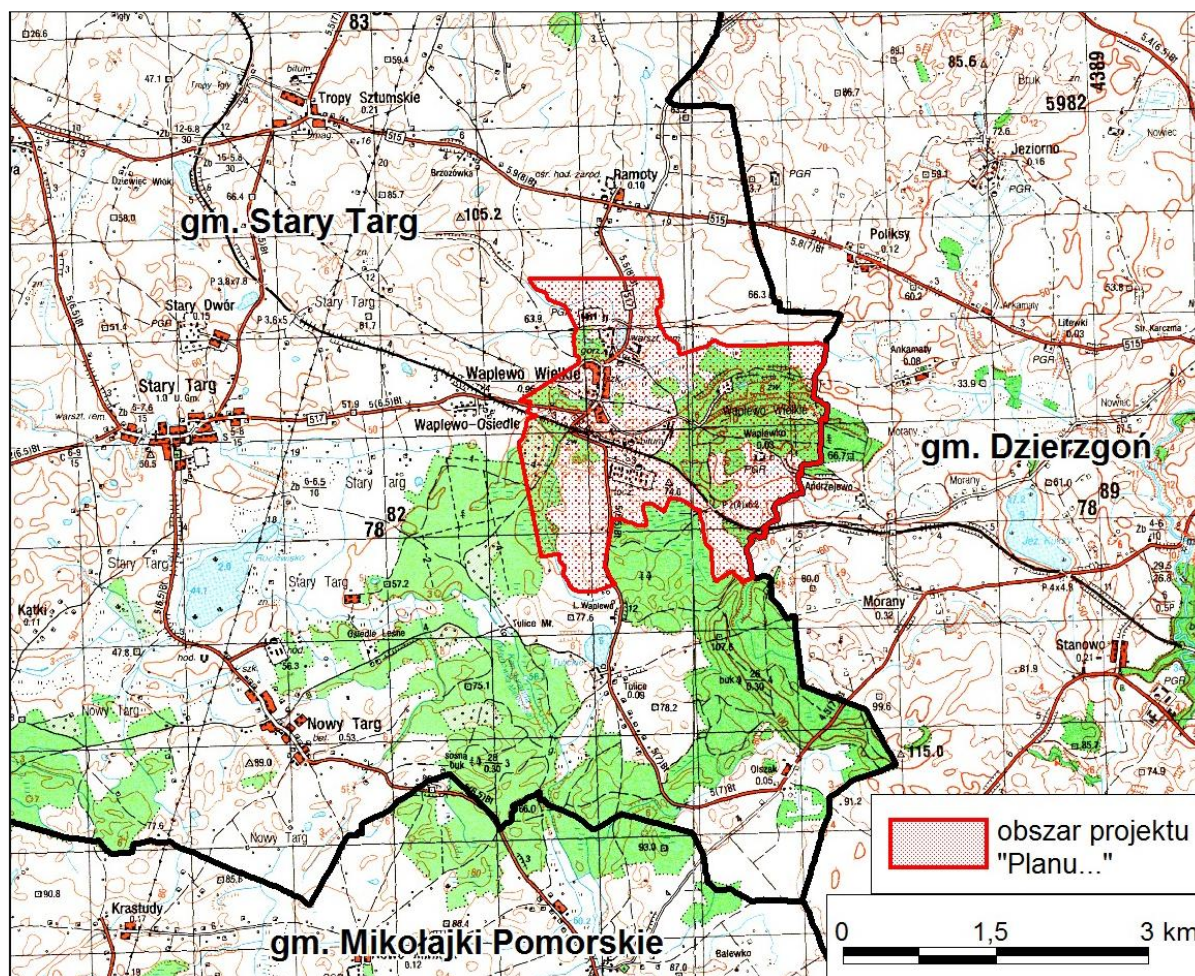
- 
- materiałów publikowanych dotyczących zagadnień metodycznych ocen oddziaływania na środowisko;
  - materiałów publikowanych dotyczących gminy Stary Targ i jej regionalnego otoczenia;
  - prawa powszechnego i miejscowego ochrony środowiska.

Wykaz wykorzystanych materiałów publikowanych, archiwalnych i aktów prawa zawiera rozdz. 13.

## 2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w południowo-wschodniej części gminy Stary Targ (rys. 1). Projekt „Planu ...” obejmuje obszar o pow. ok. 579 ha. Dla obszaru projektu „Planu...” aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewo zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Stary Targ nr XXX/278/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r.



Rys. 1. Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle otoczenia.

Celem opracowania projektu „Planu ...” jest umożliwienie efektywnego i zgodnego z aktualnymi potrzebami gminy wykorzystania gruntów komunalnych i podniesienie jej walorów, przy jednoczesnym utrzymaniu charakteru przestrzeni zabytkowych. Ponadto celem opracowania projektu „Planu ...” jest lokalizacja terenów zieleni urządzonej oraz terenu usług sportu i rekreacji, które zaspokoją potrzeby mieszkańców. Nowy plan miejscowy ograniczy także możliwości lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt.

W projekcie „Planu ...” określono następujące, podstawowe **zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego** (wybór):



- na terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie:
  - ustala się obowiązek realizacji zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym,
  - dopuszcza się podpiwniczenie budynków, a także sytuowanie miejsc parkingowych, również w kondygnacjach podziemnych dla budynków wielorodzinnych i usługowych, dla pozostałych budynków wykluczono lokalizację parkingów w kondygnacjach podziemnych
  - dla nowych terenów inwestycyjnych dopuszcza się lokalizację jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na każdej wydzielonej działce budowlanej;
- określono zasady wykończenia obiektów budowlanych;
- ustalono wymóg harmonizowania budynków usytuowanych na jednej działce lub jednym terenie inwestycyjnym objętym jednym pozwoleniem na budowę, pod względem kolorystycznym, geometrii dachów, rozwiązań materiałowych pokrycia dachowego czy wystroju elewacji;
- dla nowej zabudowy nawiązywanie formą architektoniczną do zabudowy istniejącej;
- dopuszcza się sytuowanie niezbędnych dla funkcjonowania przeznaczenia podstawowego urządzeń towarzyszących obiektom budowlanym, takich jak: przyłącza, urządzenia instalacyjne, dojścia, dojazdy, przejazdy, miejsca parkingowe i place postojowe, place pod śmietniki, a także zieleni towarzyszącej, wyposażenia terenu i infrastruktury technicznej.

W projekcie „Planu ...” określono następujące **zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

- obszar projektu „Planu...” jest częściowo położony w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu rzeki Dzierzgoń – zob. rozdz. 4.2.;
- ustalono dopuszczalne poziomy hałasu jak dla następujących rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska:
  - dla terenów oznaczonych symbolem MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
  - dla terenów oznaczonych symbolem MN,U jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;
  - dla terenów oznaczonych symbolem 18.U i 19.U jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz opieki społecznej;
  - dla terenów oznaczonych symbolem RM jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
  - dla terenów oznaczonych symbolem US oraz US,ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;
  - dla terenów oznaczonych symbolem MW,U jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;
- ustalenia należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru;
- ustalono nakaz zapewnienia ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych z terenów komunikacyjnych i utwardzonych poprzez podczyszczanie;

- wykluczono lokalizację inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, zakaz nie dotyczy niezbędnych obiektów infrastruktury technicznej i dróg;
- w terenach o symbolach MN; MN,U; MW,U; U wykluczono lokalizację działalności i przedsięwzięć uciążliwych, zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- przy realizacji ustaleń uwzględnić należy wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- przy ewentualnej wycince drzew należy zastosować rekompensację przyrodniczą w ilości 1:1, stosując wyłącznie rodzime gatunki drzew liściastych.

W projekcie „Planu ...” określono liczne **zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – zob. rozdz. 5.

W projekcie „Planu ...” określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej**:

- zaopatrzenie w wodę: z istniejących i projektowanych wodociągów gminnych, dopuszczono ich remont, budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację; należy zapewnić odpowiednią ilość wody do celów przeciwpożarowych; w przypadku braku sieci dla terenu o symbolu RM dopuszczono indywidualne ujęcia wody – studnie;
- gospodarowanie wodami opadowymi: dopuszczono odprowadzanie wód opadowych poprzez zastosowanie terenów powierzchni biologicznie czynnych lub systemów podziemnych: rurociągów, sieci kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, studni chłonnych oraz mikroretencji; wody opadowe należy przed odprowadzeniem podczyścić, nakaz kształtowania powierzchni działek w sposób zabezpieczający sąsiednie tereny i drogi przed spływaniem wód opadowych;
- odprowadzanie ścieków: docelowe odprowadzenie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej; dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci; dla terenu o symbolu RM, w przypadku braku sieci, dopuszcza się odprowadzenie nieczystości do szczelnych, bezodpływowych zbiorników;
- zasilanie w energię elektryczną: ustalono zasilanie energetyczne terenów objętych planem poprzez istniejące i projektowane sieci oraz lokalnych źródeł, w tym produkujących energię ze źródeł odnawialnych nieprzekraczających 100 kV stanowiących mikroinstalacje; dopuszczono przebudowę i skablowanie istniejących linii; dopuszczono umieszczanie stacji transformatorowych;
- zaopatrzenie w ciepło: z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych indywidualnych źródeł ciepła; w tym np. ogrzewanie gazowe, ogrzewanie olejowe, ogrzewanie elektryczne, ogrzewanie zdalczynne lub ogrzewanie ze źródeł odnawialnych nieprzekraczających 100 kV;
- zaopatrzenie w gaz: dopuszczono remont, budowę, przebudowę, rozbudowę i modernizację istniejących urządzeń i sieci oraz przyłączy do obiektów budowlanych;

zasilanie obiektów w gaz poprzez projektowane gazociągi średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego;

- **infrastruktura telekomunikacyjna:** dopuszczono remont, budowę, przebudowę i rozbudowę istniejących sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych; lokalizowanie stacji bazowych telekomunikacyjnych telefonii komórkowej dopuszczono wyłącznie w terenach, dla których możliwe jest dotrzymanie wymaganych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W projekcie „Planu ...” określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji** (wybór):

- powiązania komunikacyjne obszaru objętego planem z układem zewnętrznym są realizowane poprzez drogi powiatowe relacji Stary Targ – Ramoty (przez Waplewo Wielkie) oraz Waplewo Wielkie – Tulice;
- ze wszystkich dróg w granicach planu dopuszcza się lokalizowanie nowych, bezpośrednich zjazdów na działki budowlane;
- w liniach rozgraniczających projektowanych dróg wewnętrznych oraz publicznych klasy dojazdowej dopuszczono sytuowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- ustalono minimalne wskaźniki miejsc parkingowych w zależności od przeznaczenia terenu.

Na obszarze projektu „Planu ...” podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące (rys. 2):

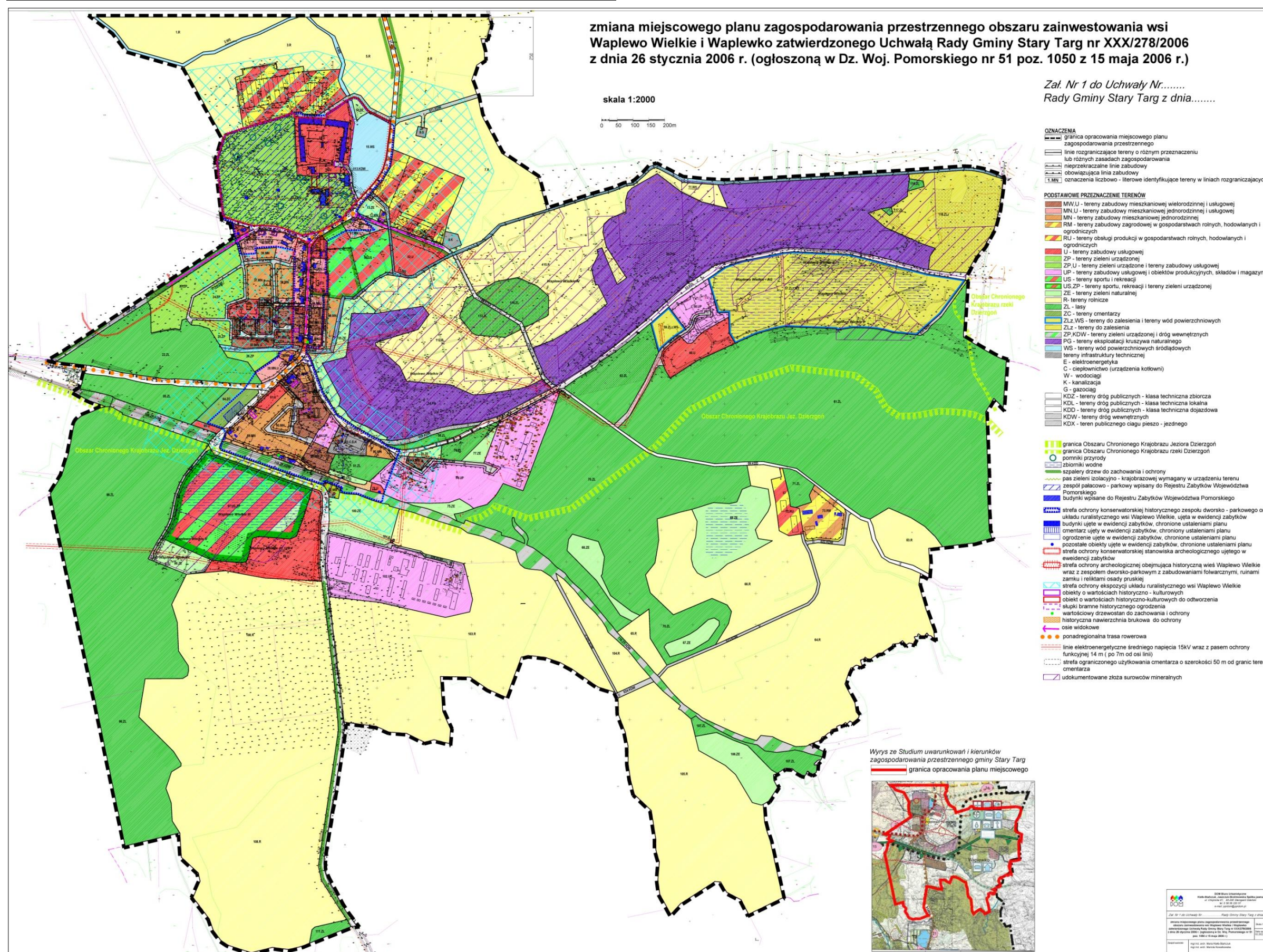
- MW,U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej,
- MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich,
- RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZP,U – tereny zieleni urządzonej i tereny zabudowy usługowej,
- UP – tereny zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- US – tereny sportu i rekreacji,
- US,ZP – tereny sportu, rekreacji i tereny zieleni urządzonej,
- ZE – tereny zieleni naturalnej,
- R – tereny rolnicze,
- ZL – lasy
- ZC – tereny cmentarzy,
- ZLz, WS – tereny do zalesienia i tereny wód powierzchniowych,
- ZP, KDW – tereny zieleni urządzonej i dróg wewnętrznych,
- PG – tereny eksploatacji kruszywa naturalnego,
- WS – tereny wód powierzchniowych, śródlądowych,

- s) tereny infrastruktury technicznej:
- E – elektroenergetyka, C – ciepłownictwo (urządzenia kotłowni), W – wodociągi, K – kanalizacja,
- t) KDZ – tereny dróg publicznych – klasa techniczna zbiorcza,
- u) KDL – tereny dróg publicznych – klasa techniczna lokalna,
- v) KDD – tereny dróg publicznych – klasa techniczna dojazdowa,
- w) KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- x) KDX – teren publicznego ciągu pieszo – jezdnego.

Ponadto na rysunku projektu „Planu...” oznaczono:

- szpalery drzew do zachowania;
- pas zieleni izolacyjno - krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu;
- strefę ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko - parkowego oraz układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie, ujęta w ewidencji zabytków;
- budynki ujęte w ewidencji zabytków, chronione ustaleniami planu;
- cmentarz ujęty w ewidencji zabytków, chroniony ustaleniami planu;
- ogrodzenie ujęte w ewidencji zabytków, chronione ustaleniami planu;
- pozostałe obiekty ujęte w ewidencji zabytków, chronione ustaleniami planu;
- strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, ujętego w ewidencji zabytków;
- strefę ochrony archeologicznej obejmująca historyczną wieś Waplewo Wielkie, wraz z zespołem dworsko-parkowym z zabudowaniami folwarcznymi, ruinami zamku i relikami osady pruskiej;
- strefę ochrony ekspozycji układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie;
- obiekty o wartościach historyczno – kulturowych;
- obiekt o wartościach historyczno-kulturowych do odtworzenia;
- wartościowy drzewostan do zachowania i ochrony;
- historyczną nawierzchnię brukową do ochrony;
- słupki bramne historycznego ogrodzenia;
- linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV wraz z pasem ochrony funkcyjnej 14 m (po 7 m od osi linii),
- osie widokowe.

## Platan



Rys. 2. Rysunek projektu „Planu...” (źródło: DOM Biuro Urbanistyczne sp. j.)

## 2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami<sup>1</sup>

### Strategia rozwoju woj. pomorskiego 2020

Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą nr 376/XXXI/21 z dnia 12 kwietnia 2021 r. przyjął „Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030”. W „Strategii ...” wskazano trzy cele strategiczne i 12 celów operacyjnych (tab. 1). Do „Strategii...” sporządzono „Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” (2020), która w przeważającej części zawiera opis środowiska na obszarze województwa, a w części prognostycznej jest ogólnikowa i nieprzydatna dla prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”.

Tabela 1. Cele strategiczne i operacyjne woj. pomorskiego wg Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030” (2021)

1. TRWAŁE BEZPIECZEŃSTWO	2. OTWARTA WSPÓLNOTA REGIONALNA	3. ODPORNA GOSPODARKA
1.1 Bezpieczeństwo środowiskowe	2.1 Fundamenty edukacji	3.1 Pozycja konkurencyjna
1.2 Bezpieczeństwo energetyczne	2.2 Wrażliwość społeczna	3.2 Rynek pracy
1.3 Bezpieczeństwo zdrowotne	2.3 Kapitał społeczny	3.3 Oferta turystyczna i czasu wolnego
1.4 Bezpieczeństwo cyfrowe	2.4 Mobilność	3.4 Integracja z globalnym systemem transportowym

Dla projektu „Planu...” największe znaczenie mają określone w „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030” (2021): cel operacyjny 1.1. Bezpieczeństwo środowiskowe w ramach kierunku 2.1. *Efektywne i bezpieczne wykorzystanie zasobów przestrzeni przez gospodarkę.*

### Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty został Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Jego integralną częścią jest „Plan zagospodarowania Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030” (plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego).

Podstawowe zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) są następujące :

- 1) **zasada racjonalności ekonomicznej** - oznacza, że w ramach prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniana jest ocena korzyści i strat społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych w długim okresie czasu;

<sup>1</sup>Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

- 2) **zasada oszczędnego i efektywnego gospodarowania przestrzenią** - oznacza intensyfikację procesów urbanizacyjnych na obszarach już zagospodarowanych, tak aby minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny;
- 3) **zasada minimalizowania energochłonności struktur** - polegająca na kształtowaniu racjonalnych - z punktu widzenia transportu i konsumpcji energii - struktur przestrzennych;
- 4) **zasada przezorności ekologicznej** - oznacza, stosowanie wszelkich możliwych środków zapobiegawczych w sytuacjach, gdy nie jest w pełni rozpoznany negatywny wpływ sposobu zagospodarowania na środowisko;
- 5) **zasada kompensacji ekologicznej** - polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachować zasoby biologiczne i równowagę przyrodniczą oraz wyrównywać szkody w środowisku wynikające z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo;
- 6) **zasada zintegrowanej ochrony** - polega na integralnej ochronie wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu dla utrzymania równowagi środowiska i poprawy warunków i jakości życia;
- 7) **zasada spójności terytorialnej** - polega na kształtowaniu przestrzeni w oparciu o rozwój **unikatowego** potencjału poszczególnych terytoriów dla osiągnięcia celów rozwojowych, w tym spójności wewnętrznej dzięki zintegrowanemu zarządzaniu rozwojem;
- 8) **zasada redukcji napięć i konfliktów** - polega na takim kształtowaniu przestrzeni, aby minimalizować negatywne skutki ekologiczne, społeczne, gospodarcze oraz estetyczne zagospodarowania przestrzennego na styku obszarów o różnych funkcjach i sposobach zagospodarowania, przez przyjmowanie rozwiązań najmniej kolizyjnych;
- 9) **zasada udziału społeczeństwa w planowaniu przestrzennym** - polega na włączaniu społeczności regionalnej i lokalnych w proces kształtowania przestrzeni.

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wyznaczono cztery główne cele. Są to:

- **C1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy.**
- **C2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo.**
- **C3. Zachowane zasoby i walory środowiska.**
- **C4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych.**

W nawiązaniu do projektu „Planu ...”, największe znaczenie ma kierunek **K.1.1.** w ramach celu **C1**, tzn. **K.1.1. Kształtowanie struktur sieci osadniczej zgodnie z wymogami ładu przestrzennego** (w tym m.in. *Poszanowanie zasobu jakim jest przestrzeń, poprzez intensyfikację rozwoju w ramach istniejących struktur (regeneracja i uzupełnianie) i przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, Strukturyzacja istniejących obszarów rozproszonej zabudowy i przeciwdziałanie dalszemu jej rozpraszaniu na tereny otwarte. Zapewnienie dobrych ekologicznych warunków życia w kształtowanych strukturach*). Ustalenia projektu „Planu...” pozwolą na regulacje dotyczące istniejących terenów

zainwestowanych oraz nowych terenów inwestycyjnych we wsi Waplewo Wielkie i Waplewo.

Ponadto projekt „Planu...” uwzględnia uwarunkowania ochrony środowiska i przyrody w ramach celu **C3**. *Zachowane zasoby i walory środowiska.*

Projekt „Planu...” uwzględnia zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa oraz cele i kierunki określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), które mają istotne znaczenie dla wsi Waplewo Wielkie i Waplewo, szczególnie w następujących zakresach:

- *strukturyzacja istniejących obszarów rozproszonej zabudowy i przeciwdziałanie dalszemu jej rozpraszaniu na tereny otwarte;*
- *zapewnienie dobrych ekologicznych warunków życia w kształtowanych strukturach.*

### **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ**

Dla gminy Stary Targ obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ” przyjęte uchwałą Nr XXIII/197/2012 Rady Gminy Stary Targ z dnia 28 grudnia 2012 r.

Przewidziane w projekcie „Planu...” funkcje nie naruszają kierunków zagospodarowania przestrzennego zapisanych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ” (2012).

### **Opracowanie ekofizjograficzne**

W 2019 r. wykonane zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe fragmentu obrębu Waplewo Wielkie w gminie Stary Targ dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Opracowanie to zawiera zagadnienia takie jak: charakterystyka środowiska przyrodniczego, diagnoza stanu sozologicznego środowiska, ochrona przyrody czy kształtowanie środowiska przyrodniczego.

Wg „Opracowania ekofizjograficznego...” (2019): w ramach kształtowania ekologicznych warunków życia ludzi na obszarze opracowania należy:

- ograniczyć oddziaływania na środowisko w zakresie aerosanitarnym i gospodarki wodno-ściekowej;
- rewaloryzować środowisko poprzez wzbogacanie w terenie zieleni krajobrazowej;
- rekultywować tereny eksploatacji kruszywa w kierunkach leśnych oraz rekreacyjno-krajobrazowych;
- stymulować kształtowanie korzystnych warunków bioklimatycznych;
- zabezpieczyć ludzi przed przyrodniczymi zjawiskami katastroficznymi.

Szczegółowe zasady kształtowania środowiska zapisano w „Opracowaniu ekofizjograficznym ...” (2019) w podziale na ekofizjograficzne kompleksy funkcjonalne.

Ustalenia projektu „Planu...” nawiązują do zaleceń zapisanych w „Opracowaniu ekofizjograficznym...” (2019).



### 3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

#### 3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

##### 3.1.1. Położenie regionalne

Obszar projektu „Planu...” położony jest pod względem administracyjnym w południowo-wschodniej części gminy Stary Targ (powiat sztumski, województwo pomorskie). Od wschodu sąsiaduje z gminą Dzierzgoń.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski (Kondracki 1998) obszar projektu „Planu...” położony jest w północnej części Pojezierza Iławskiego, a wg regionalizacji dostępnej na [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl) w zasięgu mezoregionu Pojezierze Dzierzgońsko-Morąskie.

**Pojezierze Iławskie** jest regionem fizycznogeograficznym silnie zróżnicowanym przyrodniczo i krajobrazowo. Do podstawowych, specyficznych jego cech należą:

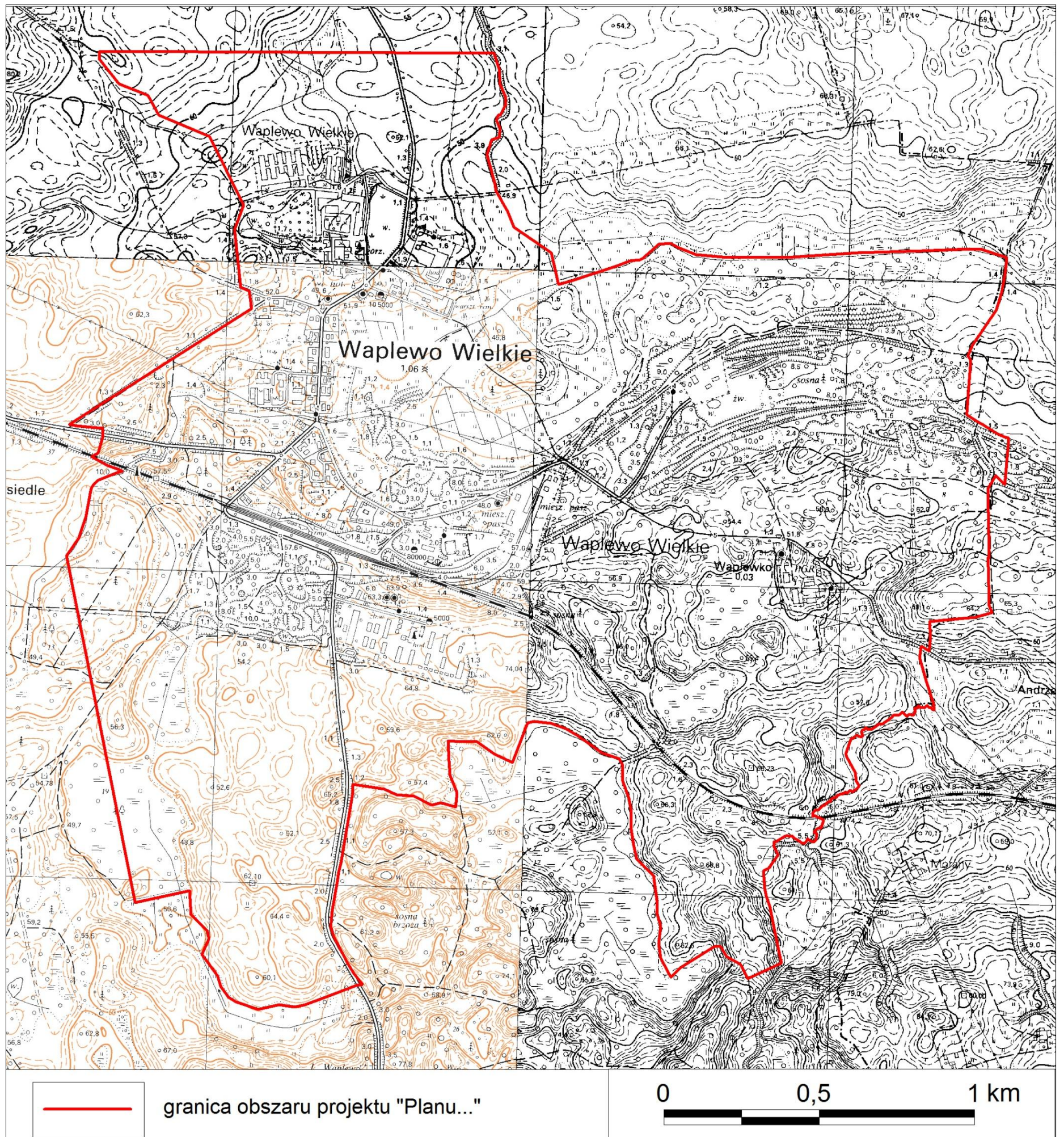
- genetyczne i morfometryczne urozmaicenie rzeźby terenu;
- znaczna jeziorność, zwłaszcza w centralnej części regionu i duży wpływ jezior na kształtowanie się obiegu wody w zlewniach;
- duży udział terenów nie włączonych do systemu odwadniania powierzchniowego;
- mozaikowate zróżnicowanie użytkowania ziemi, wyrażone w występowaniu wielu drobnych kompleksów leśnych, łąkowych, torfowiskowych i wodnych, urozmaicających rozległe powierzchnie agrocenoz.

##### 3.1.2. Środowisko abiotyczne

###### Rzeźba terenu, budowa geologiczna

Obszar projektu „Planu...” położony jest na obszarze charakteryzującym się urozmaiconym ukształtowaniem terenu, związanym z położeniem w zasięgu fazy pomorskiej zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego). Najniższy punkt (42 m n.p.m.) znajduje się w dolinie cieku Dopływ z Waplewa Wielkiego w północno-wschodniej części obszaru projektu „Planu...”. Tereny położone najwyżej znajdują się w północno-zachodnim fragmencie obszaru - wznoszą się do ok. 71 m n.p.m. Obszar projektu „Planu...” jest generalnie nachylony w kierunku wschodnim i północno-wschodnim (rys. 3).

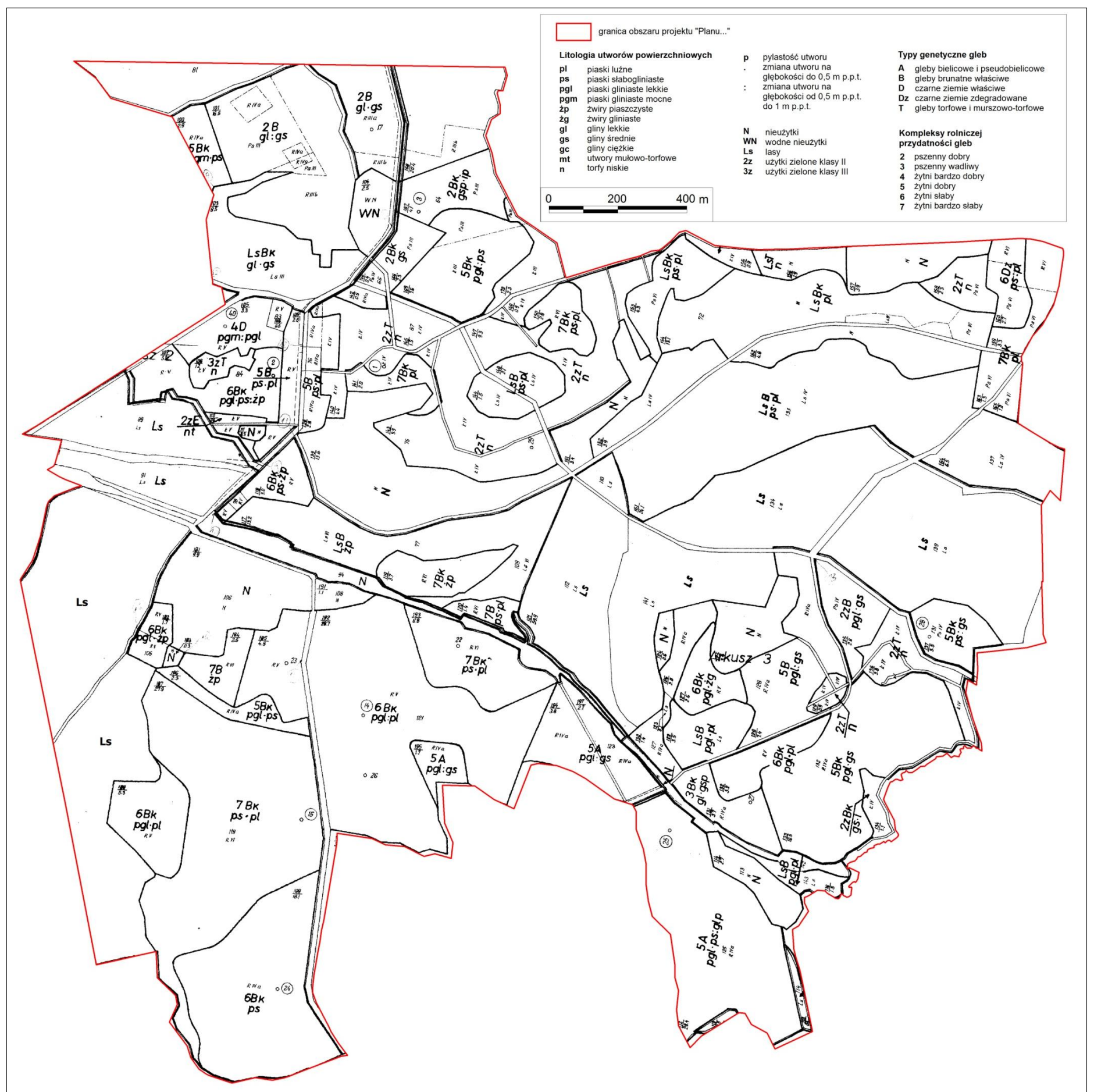
W podłożu obszaru występują m. in. gliny, piaski, żwiry oraz miejscami torfy (rys. 4). W pokrywie glebowej powierzchniowo przeważają gleby brunatne właściwe czarne ziemie oraz miejscami czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie. Mniejsze obszar zajmują gleby biellicowe i pseudobiellicowe oraz gleby torfowe.



Rys. 3. Obszar projektu „Planu...” na tle archiwalnej mapy topograficznej.

Źródło: Wodgik w Gdańsku

## Platan



Rys. 4. Obszar projektu „Platan...” na tle archiwalnej mapy glebowo-rolniczej.

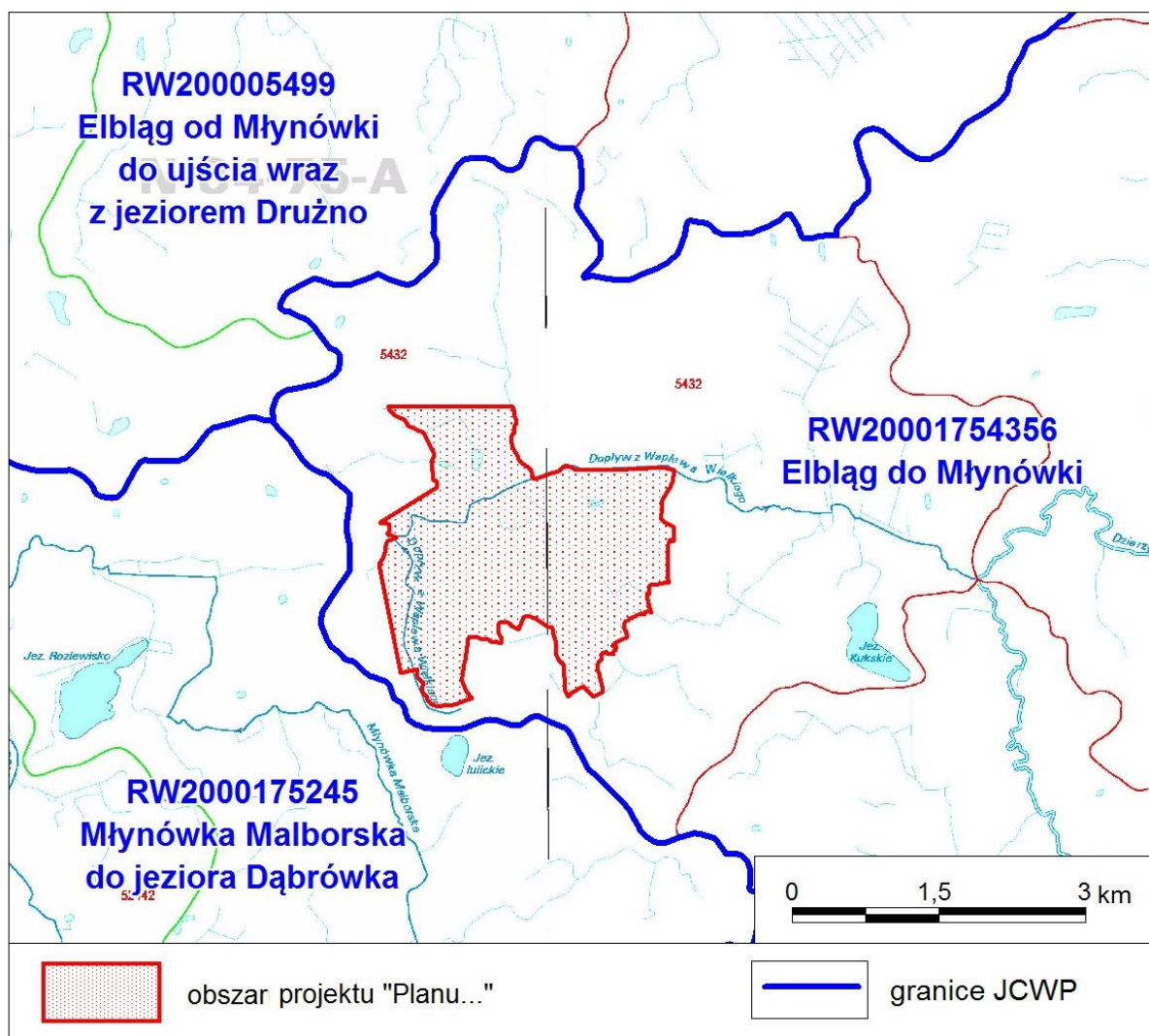
Źródło: Wodgik w Gdańsku

### Warunki wodne

W granicach obszaru projektu „Planu...” przepływa nieduży ciek Dopływ z Waplewa Wielkiego – dopływ rzeki Dzierzgoń. Pod względem hydrograficznym obszar projektu „Planu...” znajduje się w zlewni rzeki Elbląg, uchodzącej do Zalewu Wiślanego.

Na obszarze projektu „Planu...” znajdują się niewielkie powierzchniowo zbiorniki wodne, jak staw w parku przypałacowym i zalane wodą wyrobisko po eksploatacji kruszywa.

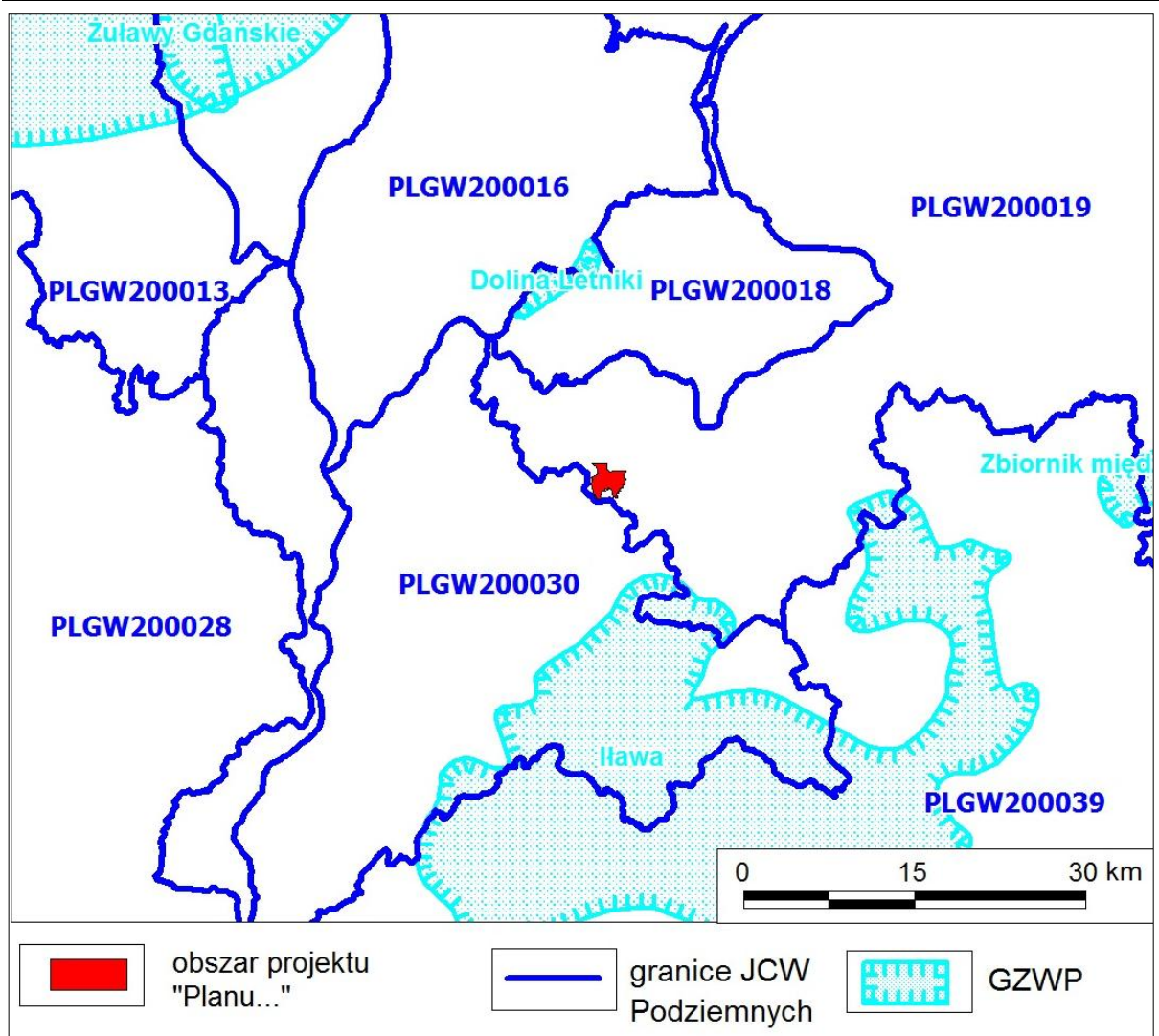
Obszar projektu „Planu...” położony jest w całości w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20001754356 „Elbląg do Młynówki” (rys. 5).



Rys. 5. Położenie obszaru projektu „Planu...” na tle podziału na jednolite części wód powierzchniowych

Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/> - Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych obszar projektu „Planu...” w całości położony jest w zasięgu JCWPd nr 19 PLGW200019 (rys. 6).



Rys. 6. Położenie obszaru projektu „Planu...” na tle podziału na JCWPd i GZWP.

Źródło: [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)

W wydzielonych kompleksach i poziomach wodonośnych JCWPd 19 można wyodrębnić kilka systemów krążenia wód podziemnych związanych z regionalnymi obszarami zasilania: system Wysoczyzny Elbląskiej, system Wzniesień Górowskich, system Pojezierza Iławskiego oraz system Pojezierza Olsztyńskiego. Wymienione systemy wyróżniają wspólne strefy drenażu wód.(...)

Płytkie poziomy wód gruntowych są zasilane przez infiltrację bezpośrednią oraz w dolinach rzek poprzez dopływ lateralny. Bazą drenażu tych wód jest system hydrograficzny (Pasłęka wraz z dopływami oraz system rzeki Elbląg). Wody poziomów międzymorenowych zasilane są pośrednio poprzez utwory słaboprzepuszczalne pokrywające wysoczyznę morenową. Głównymi obszarami zasilania są: Pojezierze Iławskie, Pojezierze Olsztyńskie, Wzniesienia Górowskie i Wysoczyzna Elbląska. Część obszarów zasilania jest położona poza granicami JCWPd 19. Bazą drenażu są główne rzeki, Żuławy Wiślane oraz Zalew Wiślany. Część wód przesącza się do głębszych poziomów wodonośnych. Płytkie wody gruntowe wraz z wodami pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego biorą udział w lokalnym systemie krążenia. W pośrednim systemie obiegu wód biorą udział głębsze poziomy między morenowe

*(Qm-II, Qm-III) oraz mioceński poziom wodonośny. Zasilane są pośrednio poprzez przesączanie z płytszych poziomów wodonośnych. Paleogeński poziom wodonośny stanowi środowisko regionalnego obiegu wód podziemnych. Wiek tych wód przekracza kilka tysięcy lat. Strefy zasilania obejmują obszary Pojezierza Iławskiego i Olsztyńskiego. (Karta Informacyjna JCWPd nr 19 – pgi.gov.pl)*

Obszar projektu „Planu...” położony w poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, najbliższy GZWP nr 210 „Iława” jest położony w odległości ok. 7 km na południe.

### **Warunki klimatyczne**

Wg regionalizacji klimatycznej Polski autorstwa Wosia (1999) gmina Stary Targ, w tym obszar projektu „Planu ...”, położona jest w regionie IV – Dolnej Wisły. Jest to region klimatyczny wykazujący znaczne odrębności w zakresie stosunków klimatycznych w porównaniu z terenami leżącymi na wschód i zachód od niego. Region ten obejmuje m. in. zachodnią część Pojezierza Iławskiego. Specyfiką stosunków pogodowych tego obszaru jest względnie częste pojawianie się pogody chłodnej z dużym zachmurzeniem bez opadu. W porównaniu z innymi regionami znaczna frekwencją odznacza się tutaj pogoda przymrozkowa bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem bez opadu. Mniej liczne są tutaj dni przymrozkowe umiarkowanie zimne i zarazem pogodne bez opadu.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi tutaj około 7,0°C, w lipcu około 17,0°C, a w styczniu od – 3,0 do –1,0°C. Średnie sumy opadów rocznych wynoszą od 550 do 650 mm, z przewagą opadu letniego nad opadem zimowym. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnich. Zimą częste są wiatry z południa i południowego wschodu. Okres wegetacyjny wynosi około 200 dni. W ciągu roku dni słonecznych występuje przeciętnie 36, pochmurnych 200, dni z dużym zachmurzeniem 128, dni bez opadu 198, a z opadem 166.

Lokalnie warunki klimatyczne wykazują zróżnicowanie, przede wszystkim w zależności od charakteru pokrycia i ukształtowania terenu. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu warunków termicznych (głównie efekt różnej ekspozycji stoków, występowania zagłębień i obniżen terenu mogących stanowić miejsca inwersji temperatury powietrza), warunków anemometrycznych (przewietrzanie a ekspozycja stoków zagłębień terenu), warunków wilgotnościowych (zwiększona wilgotność w zagłębieniach, zwłaszcza ze zbiornikami wodnymi).

### **3.1.3. Środowisko biotyczne**

#### **Szata roślinna**

Obszar projektu „Planu ...” posiada złożony charakter pod względem struktury szaty roślinnej - występują tutaj zbiorowiska leśne (zajmują ok. 27% powierzchni obszaru), zadrzewienia i zakrzaczenia (przede wszystkim wzdłuż dróg oraz śródpolne), park przypałacowy, łąki, agrocenozy gruntów ornych, zieleń użytkowa i ozdobna przydomowych ogrodów oraz roślinność ruderalna (rys. 7).

Kompleksy leśne występują w centralno-wschodniej oraz zachodniej części obszaru projektu „Planu ...”. Są one administrowane przez Nadleśnictwo Kwidzyn. Niektóre wydzielania leśne posiadają status lasów wodochronnych. Opisy taksacyjny wydzieleń wg BDL (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) przedstawia tabela 2, a ich położenie rys. 8. Lasy oraz zgrupowania zadrzewień mają na obszarze opracowania istotną rolę, ze względu na pozytywny wpływ na lokalne warunki klimatyczne i stosunki gruntowo-wodne oraz na ograniczenie procesów erozji gleb. Stanowią one także nisze siedliskowe fauny oraz trzon subregionalnego korytarza ekologicznego (zob. rozdz. 2.4.). Istotna jest ich rola krajobrazowa.

Szczególną wartość na obszarze projektu „Planu...” ma szata roślinna, zwłaszcza drzewostan przypałacowego parku. Jest to park w stylu angielskim, z drzewostanem głównie rodzimych gatunków, jak lipy, klony, jawory, buki, świerki i modrzewie. Dziewięć drzew uznane zostało za pomniki przyrody (zob. rozdz. 4.1.).

**Grzyby** – brak informacji publikowanych i archiwalnych, zarówno nt. grzybów wielkoowocnikowych jak i grzybów zlichenizowanych (porosty) na obszarze projektu „Planu...”. Ze względu na charakter struktury środowiska przyrodniczego możliwe jest głównie występowanie porostów nadrzewnych, a w lasach, zadrzewieniach i w parku także grzybów wielkowocnikowych.

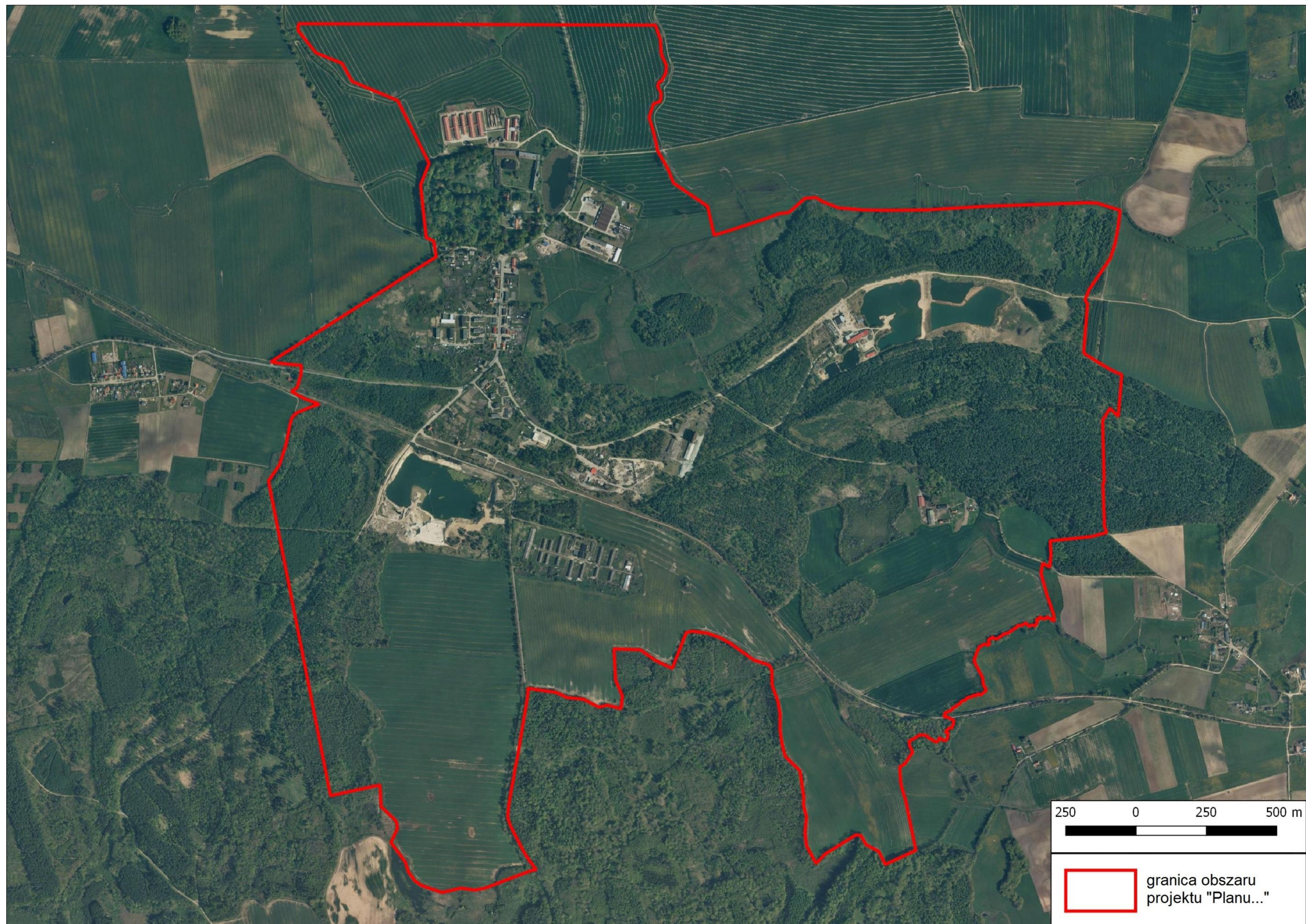
### Fauna

Wobec zróżnicowania warunków abiotycznych środowiska i szaty roślinnej, na obszarze projektu „Planu...” możliwa jest znaczna różnorodność gatunkowa zwierząt. Występują zapewne przedstawiciele wszystkich podstawowych grup, tj. bezkręgowce (lądowe i wodne), ichtiofauna, płazy, gady, ptaki (lęgowe, migrujące, zalatujące i zimujące) oraz ssaki (głównie małe ssaki, jak gryzonie i nietoperze oraz ssaki średnie i duże charakterystyczne dla lasów i ich rolniczego otoczenia). Brak danych nt. składu gatunkowego fauny.

Wg „Programu ochrony środowiska dla powiatu sztumskiego na lata 2004 – 2011” (2004) *świat zwierząt reprezentowany jest na terenie powiatu sztumskiego w obrębie lasów przez szereg gatunków lądowych i wodnych. Należą do nich:*

- *ptaki – kuropatwa, bażant zwyczajny, dzikie gęsi, dzikie kaczki, bociany (w tym bocian czarny), żurawie, czaple, bieliki, kanie rude i czarne, orliki krzykliwe,*
- *zwierzyna gruba — jeleń szlachetny (300 szt.), sarny (3000 szt.), dziki (550 szt.), oprócz tego występują również daniela i czasem pojawiają się łosie i wilki.*
- *zwierzyna drobna — lisy, zające, borsuki, gryzonie, jenoty, bobry, wydry, norki amerykańskie, kuny i inne. Występują również gady (jaszczurka zwinka, padalec, zaskroniec, żmija zygzakowata) i płazy (kumak nizinny, huczek ziemny, ropucha szara i zielona, rzekotka drzewna, traszka zwyczajna).*

## Platan



Rys. 7. Obszar projektu „Planu...” na tle ortofotomapy (źródło: geoportal.gov.pl)

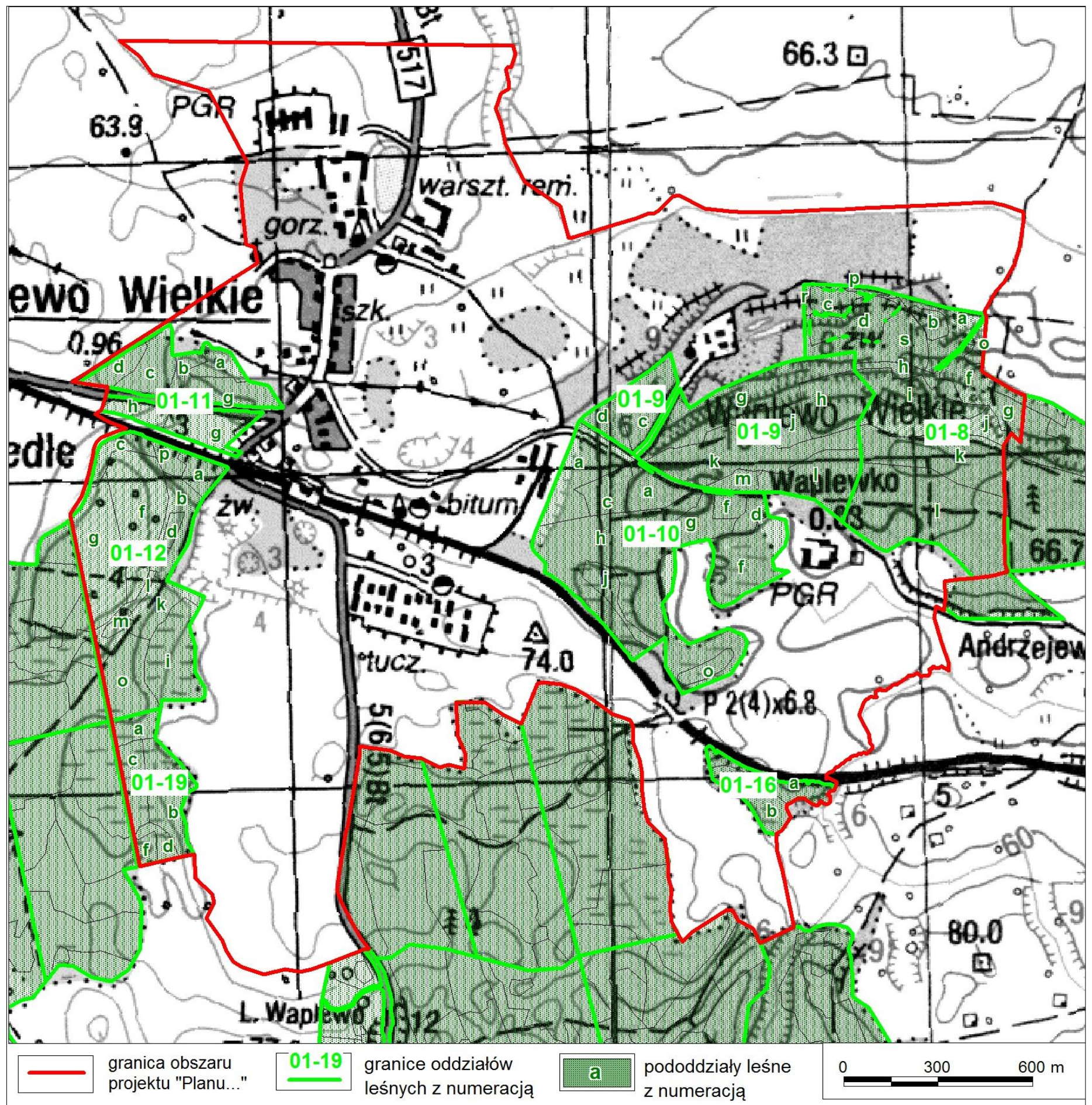


## Platan

Tabela 2. Struktura lasów na obszarze projektu „Planu ...” na podstawie danych Banku Danych o Lasach (2018 r.)

Adres leśny	Typ siedliskowy	Funkcja lasu	Wiek dojrzałej rębnej	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Kategoria ochronności	Nazwa gatunku	Wiek gatunku
15-08-2-01-8 -a -00	BMŚW	GOSP	140	1.74		DB	8
15-08-2-01-8 -b -00			0	0.76			0
15-08-2-01-8 -c -00			0	1.09			0
15-08-2-01-8 -d -00			0	2.54			0
15-08-2-01-8 -f -00	BMŚW	GOSP	120	2.13		SO	52
15-08-2-01-8 -g -00	BMŚW	GOSP	120	0.93		SO	77
15-08-2-01-8 -h -00	BMŚW	GOSP	120	1.25		SO	32
15-08-2-01-8 -i -00	BMŚW	GOSP	120	2.74		SO	92
15-08-2-01-8 -j -00	LMŚW	GOSP	120	3.64		SO	42
15-08-2-01-8 -k -00	LMŚW	GOSP	120	5.86		SO	92
15-08-2-01-8 -l -00	LMŚW	GOSP	120	12.11		SO	92
15-08-2-01-8 -o -00	LMŚW	GOSP	140	0.55		DB	24
15-08-2-01-8 -p -00	LMŚW	GOSP	120	0.32		SO	6
15-08-2-01-8 -r -00	LMŚW		0	0.43			0
15-08-2-01-8 -s -00	BMŚW	GOSP	120	4.22		SO	3
15-08-2-01-9 -c -00	LŚW	GOSP	120	3.15		SO	92
15-08-2-01-9 -d -00	LMŚW	GOSP	120	1.27		SO	49
15-08-2-01-9 -g -00	BŚW	GOSP	120	6.89		SO	47
15-08-2-01-9 -h -00	LMŚW	GOSP	120	3.53		SO	97
15-08-2-01-9 -j -00	LMŚW	GOSP	120	1.76		SO	37
15-08-2-01-9 -k -00	LMŚW	GOSP	120	6.84		SO	9
15-08-2-01-9 -l -00	BMŚW	GOSP	120	4.06		SO	92
15-08-2-01-9 -m -00	BMŚW	GOSP	120	0.83		SO	57
15-08-2-01-10 -a -00	LMŚW	GOSP	120	5.75		SO	49
15-08-2-01-10 -c -00	LMŚW	GOSP	120	1.73		SO	122
15-08-2-01-10 -d -00	LMŚW	GOSP	120	0.84		SO	10
15-08-2-01-10 -f -00	BMŚW	GOSP	120	0.77		SO	47
15-08-2-01-10 -g -00	LMŚW	GOSP	80	2.04		LP	72
15-08-2-01-10 -h -00	LMŚW	GOSP	120	12.27		SO	97
15-08-2-01-10 -j -00			0	1.4		BRZ	57
15-08-2-01-10 -l -00			0	4.61		BRZ	82
15-08-2-01-10 -m -00	OL	OCHR	80	0.67	OCH WOD	OL	47
15-08-2-01-10 -n -00	OL	OCHR	80	2.76	OCH WOD	OL	24
15-08-2-01-10 -o -00			0	0.88		OS	57
15-08-2-01-10 -p -00			0	0.65			0
15-08-2-01-11 -a -00	LMŚW	GOSP	120	1.16		SO	30
15-08-2-01-11 -b -00	LW	GOSP	120	0.73		SO	47
15-08-2-01-11 -c -00	LMŚW	GOSP	120	2.36		SO	30
15-08-2-01-11 -d -00	LMŚW	GOSP	120	1.19		SO	92
15-08-2-01-11 -g -00	LMŚW	GOSP	120	5.09		SO	47
15-08-2-01-11 -h -00	LMŚW	GOSP	80	1.29		LP	42
15-08-2-01-12 -a -00	LMŚW	GOSP	120	1.26		SO	27
15-08-2-01-12 -b -00	OL	OCHR	80	2.31	OCH WOD	OL	47
15-08-2-01-12 -c -00	LW	OCHR	140	1.28	OCH WOD	JS	47
15-08-2-01-12 -d -00			0	0.43		OL	47
15-08-2-01-12 -f -00	LMŚW	GOSP	120	5.87		SO	40
15-08-2-01-12 -g -00	BMŚW	GOSP	120	5.48		SO	32
15-08-2-01-12 -i -00	OL	OCHR	80	4.33	OCH WOD	OL	92
15-08-2-01-12 -k -00	LŚW	GOSP	120	1.97		SO	92
15-08-2-01-12 -l -00	OL	OCHR	80	0.99	OCH WOD	ŚW	47
15-08-2-01-12 -m -00			0	0.35		WB	27
15-08-2-01-12 -o -00	LMŚW	GOSP	120	3.43		SO	92
15-08-2-01-12 -p -00	LMŚW	OCHR	120	0.74	OCH WOD	SO	112
15-08-2-01-16 -a -00	LŚW	GOSP	140	1.82		DB	112
15-08-2-01-16 -b -00			0	2.33		DB	112
15-08-2-01-19 -a -00	LMŚW	GOSP	140	1.17		DB	122
15-08-2-01-19 -b -00	OL	OCHR	80	3.52	OCH WOD	OL	12
15-08-2-01-19 -c -00	LMB	OCHR	80	2.12	OCH WOD	KRU	22
15-08-2-01-19 -d -00	OL	OCHR	80	0.75	OCH WOD	OL	47
15-08-2-01-19 -f -00	LŚW	GOSP	80	0.65		BRZ	72

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Banku Danych o Lasach [www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)



Rys. 8. Lasy państwowe w granicach i sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...”

(źródło: [www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl))

### 3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Spośród procesów przyrodniczych najistotniejsze znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego terenu mają procesy morfodynamiczne, hydrologiczne i ekologiczne.

Pod względem **morfodynamiki** obszar projektu „Planu...” charakteryzuje w przewadze znaczna stabilność geodynamiczna. Występują tu jednak zbocza o znacznych nachyleniach, które są narażone na występowanie powierzchniowych ruchów masowych. Zagrożenie wystąpienia ruchów masowych może także dotyczyć terenów obecnej i dawnej eksploatacji kruszywa np. w obrębie antropogenicznych skarp. Zagrożenie ruchami masowymi mogą spotęgować niewłaściwe lokalizacje obiektów budowlanych oraz wprowadzanie sztucznych podcięć zboczy i skarp.

Na obszarze projektu „Planu...” **procesy hydrologiczne** polegają głównie na drenażu podłoża i spływie wód ciekami. Występują także, jak wszędzie, opad atmosferyczny, parowanie (z terenu - ewaporacja i przez rośliny - transpiracja), infiltracja i odpływ podziemny, w tym aluwialny. Lokalnie, w okolicach cieków i zbiorników wodnych, mogą występować okresowe wylewy wód i podtopienia terenu w efekcie wahań pierwszego poziomu wody podziemnej.

Spośród procesów ekologicznych, lokalnie na obszarze projektu „Planu...” występuje sukcesja roślinności, której przeciwdziałają głównie zabiegi agrotechniczne. Powiązania ekologiczne (migracje roślin i zwierząt) stymuluje przede wszystkim **osnowa ekologiczna** obszaru – zob. niżej.

#### **Powiązania przyrodnicze z otoczeniem**

Powiązania przyrodnicze obszaru projektu „Planu...” z otoczeniem realizowane są głównie przez:

- obieg wody;
- cyrkulację atmosferyczną;
- migracje roślin i zwierząt.

Powiązania przyrodnicze na obszarze projektu „Planu ...” realizowane są przede wszystkim przez powierzchniowy i podziemny spływ wody. Woda jest głównym nośnikiem materii, a tym samym migracji pierwiastków chemicznych w środowisku.

Istota powiązań atmosferycznych polega na transformacji właściwości powietrza pod względem fizycznym (temperatura, wilgotność) i chemicznym (skład powietrza, wiatr jako nośnik pierwiastków chemicznych) w zależności od przepływu nad określonymi obszarami. Bezpośrednie otoczenie obszaru projektu „Planu...” ma charakter rolniczo-leśny, co może korzystnie wpływać na stan atmosfery.

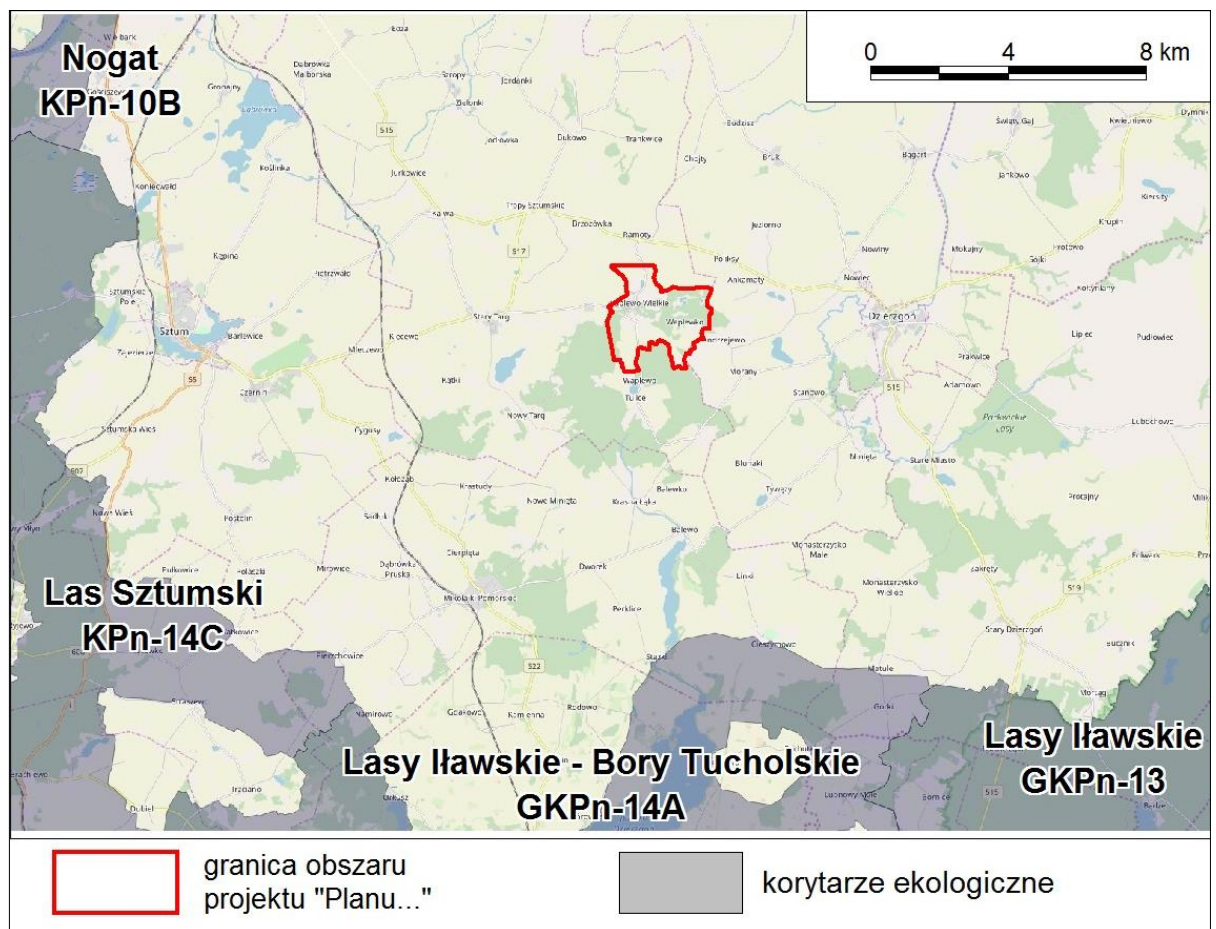
Powiązania ekologiczne (migracje roślin i zwierząt) stymuluje przede wszystkim **osnowa ekologiczna** danego obszaru. Osnowę ekologiczną tworzy system terenów przyrodniczo aktywnych, płatów i korytarzy ekologicznych przenikających dany obszar, w analizowanym przypadku rolniczo-osadniczy, umożliwiających przyrodnicze powiązania funkcjonalne w płaszczyźnie horyzontalnej. Istnienie osnowy ekologicznej warunkuje utrzymanie względnej

równowagi ekologicznej środowiska przyrodniczego, wzbogaca jego strukturę materialno-funkcjonalną i urozmaica krajobraz w sensie fizjonomycznym. W granicach obszaru projektu „Planu...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie osnowa ekologiczna jest umiarkowanie urozmaicona. Tworzą ją w szczególności lasy oraz zbiorniki wodne, płaty zadrzewień i zakrzewień oraz mikrokorytarze w postaci szpalerów i alei drzew. **Powiązania przyrodnicze** realizowane są przede wszystkim przez korytarze ekologiczne.

### Korytarze ekologiczne

Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm. art.5, p.2) (...) **korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.**

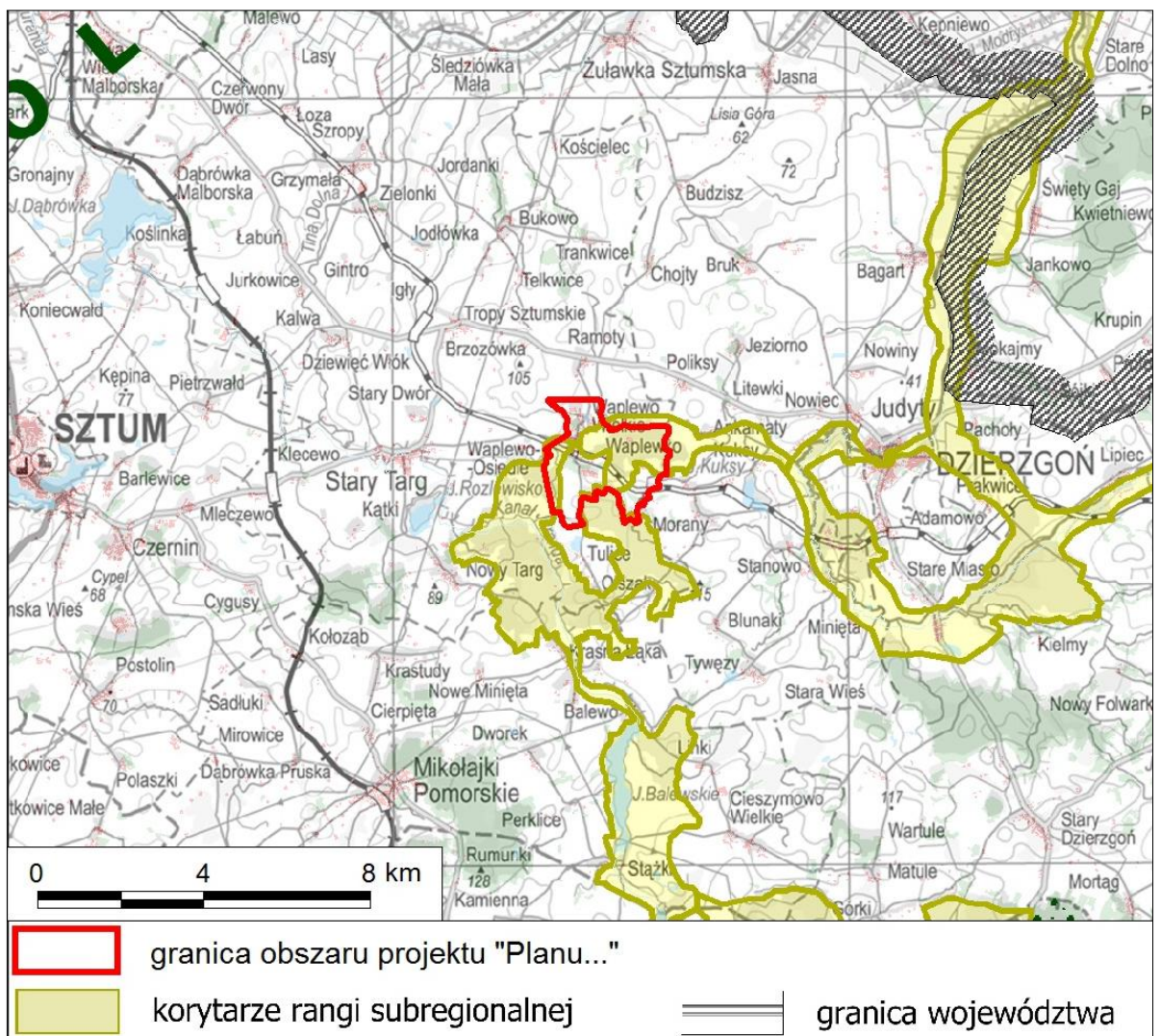
„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) to koncepcja korytarzy ekologicznych dla obszaru całej Polski, dostępna na [mapa.korytarze.pl](http://mapa.korytarze.pl). Jej celem było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych. Według tej koncepcji obszar projektu „Planu...” leży w minimalnej odległości ok. 7,8 km od korytarza ekologicznego „Lasy Iławskie – Bory Tucholskie” GKPn-14A (rys. 9).



Rys. 9. Obszar projektu „Planu...” na tle „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011).

Na stronie geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/>) znajduje się tzw. „Projekt korytarzy ekologicznych” wykonany na zlecenie Ministra Środowiska przez Polska Akademię Nauk – Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005. Wg tej koncepcji obszar projektu „Planu...” położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz „Lasy Iławskie – Dolina Dolnej Wisły” znajduje się w odległości ok. 12 km na południe od obszaru projektu „Planu...”.

Wg „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), wykorzystanej w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), obszaru projektu „Planu...” położony jest częściowo w zasięgu korytarza ekologicznego rangi subregionalnej „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń” (rys. 10). Ciągłość korytarza jest jednak przerwana przez zainwestowanie wsi Waplewo Wielkie.



Rys. 10. Obszar projektu „Planu...” na tle „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014) uwzględnionej w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2013” (2016).

### 3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

#### Potencjał transurbacyjny

Potencjał transurbacyjny środowiska przyrodniczego uwarunkowany jest przede wszystkim charakterem podłoża geologicznego, głębokością zalegania pierwszego poziomu wody gruntowej, ukształtowaniem terenu i stosunkami biotopoklimatycznymi - są to uwarunkowania fizjograficzne. Drugą podstawową grupę uwarunkowań tworzą właściwości ekologiczne terenu - rola poszczególnych ekosystemów w funkcjonowaniu środowiska na poziomie lokalnym lub regionalnym. Na obszarze projektu „Planu...” częściowo występują niekorzystne warunki fizjograficzne dla zabudowy, związane z płytkim występowaniem pierwszego poziomu wód podziemnych i nienośnych gruntów oraz znacznych nachyleń terenu. Ograniczenia stwarza także występowanie lasów stanowiących subregionalny korytarz ekologiczny. Formalno-prawne ograniczenia związane są z OChK Jeziora Dzierzgoń i OChK Rzeki Dzierzgoń.

#### Potencjał agroekologiczny

Na obszarze projektu „Planu...” występują kompleksy rolniczej przydatności gleb od pszennego dobrego do żytniego bardzo słabego (2-7) – zob. rys. 4. Grunty rolne klas IIIa i IIIb znajdują się w północnej części obszaru projektu „Planu...” - podlegają one ochronie prawnej zgodnie z Ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2021, poz. 1326). W południowej części obszaru projektu „Planu...” występują grunty klas bonitacyjnych IV – V. W ogólnej ocenie potencjał agroekologiczny obszaru jest zróżnicowany – duży w części północnej oraz umiarkowany i mały w części południowej.

#### Zasoby wodne

Potencjał wodny dotyczy zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. Obszar projektu „Planu...” jest umiarkowanie zasobny w wody powierzchniowe, przepływa tu niewielki ciek – Dopływ z Waplewa Wielkiego, występują także niewielkie zbiorniki wodne – bez znaczenia dla zaopatrzenia w wodę.

O potencjale wodnym obszaru projektu „Planu...” w zakresie wód podziemnych decydują zasoby wód pochodzące z różnych okresów geologicznych i o różnej dostępności. Podstawowe znaczenie użytkowe posiada piętro czwartorzędowe. Obszar projektu „Planu...” znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

#### Potencjał leśny

Kompleksy leśne na obszarze projektu „Planu...” stanowią kilka płatów. Lasy posiadają w większości status gospodarczy, niektóre z wydzieleń mają status lasów ochronnych (wodochronnych). Lasy na obszarze projektu „Planu...” należą do Skarbu Państwa, administrowane są przez Nadleśnictwo Kwidzyn podległe Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Lasy obszaru projektu „Planu...” pełnią przede wszystkim funkcje ekologiczną, klimatyczną i krajobrazową, natomiast ich funkcje produkcyjna i rekreacyjna ma drugorzędny charakter.

### Potencjał turystyczno-rekreacyjny

Atrakcyjność i przydatność terenów do wykorzystania rekreacyjnego na obszarze projektu „Planu ...” dotyczy przede wszystkim lasów. Znaczenie rekreacyjne mają także walory krajobrazowe, w połączeniu z możliwościami lokalnej, pieszej penetracji terenu.

Atrakcyjność turystyczną obszaru projektu „Planu ..” podnoszą walory kulturowe, związane z obiektami dziedzictwa materialnego, w tym przede wszystkim z założeniem pałacowo-parkowym Dworu Sierakowskich, w którym znajduje się obecnie Muzeum Tradycji Szlacheckiej, stanowiące oddział Muzeum Narodowego w Gdańsku. Przez obszar projektu „Planu...” przebiega ponadregionalna ścieżka rowerowa wymagana w urzędzeniu terenu.

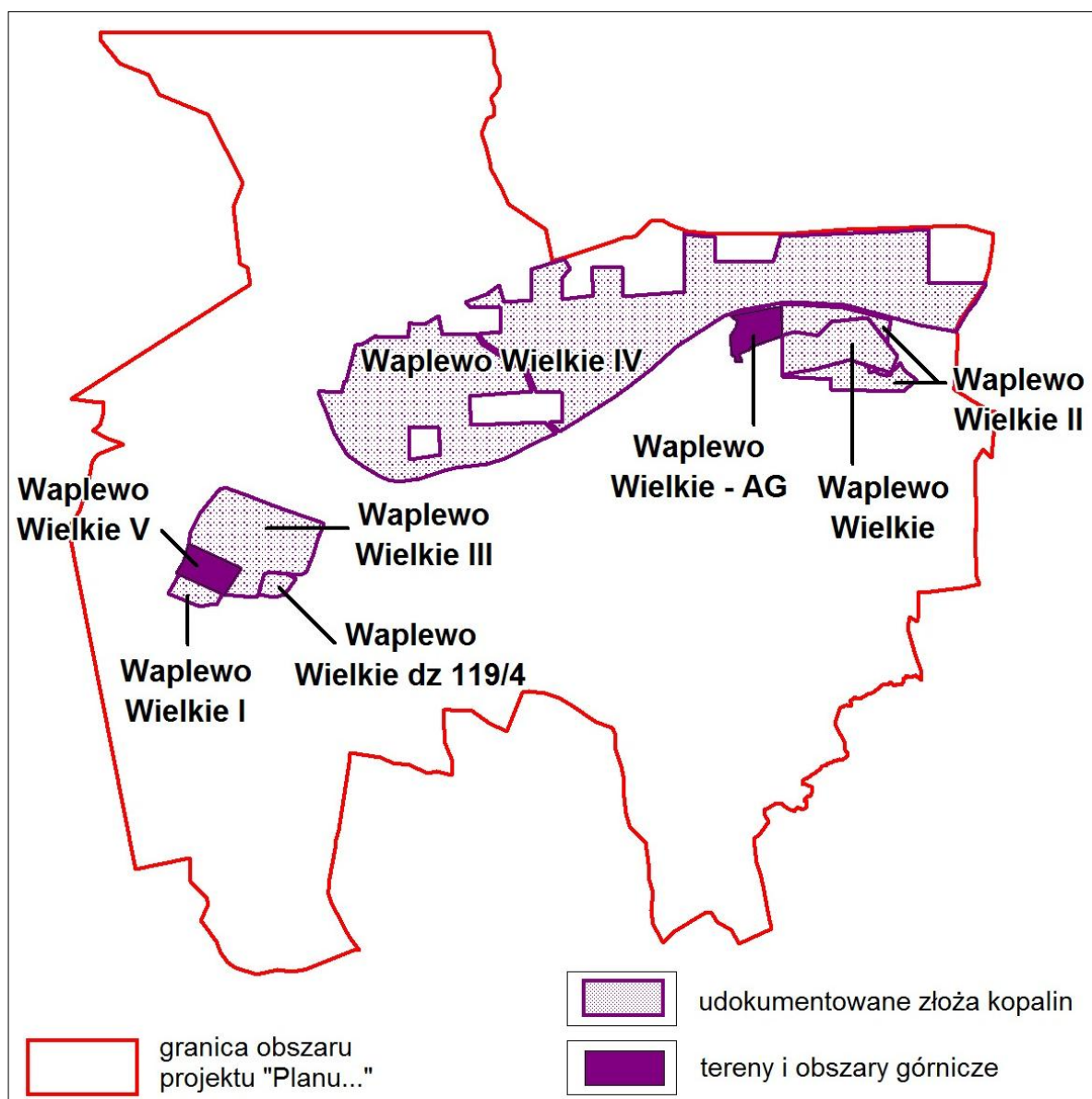
### Zasoby surowców mineralnych

Wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego (baza MIDAS) oraz wg „Bilansu zasobu kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2020 r.” (2021) na obszarze projektu „Planu...” występują udokumentowane złoża surowców mineralnych – piasków i żwirów (tab. 3, rys. 11). Ponadto w granicach złóż „Waplewo Wielkie – AG” oraz „Waplewo Wielkie V” utworzono tereny i obszary górnicze. Wg „Bilansu...” (2020) złożo „Waplewo Wielkie V” jest zagospodarowane, eksploatowane okresowo (stan zagospodarowania złoża - T).

Tabela 3. Charakterystyka złóż piasków i żwirów na obszarze opracowania wg „Bilansu zasobu kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2020 r.” (2021)

Nazwa złoża	Stan zag. złoża	Zasoby		Wydobycie	Powiat
		geologiczne bilansowe	przemysłowe		
Waplewo Wielkie*	Z	797	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie - AG	Z	174	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie dz 119/4*	R	74	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie I*	Z	433	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie II*	Z	559	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie III	Z	1 491	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie IV*	R	17 583	-	-	sztumski
Waplewo Wielkie V	T	68	-	-	sztumski

**R** – złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C<sub>1</sub>, a w przypadku ropy i gazu - w kat. A + B)  
**Z** – złożo, z którego wydobyte zostało zaniechane  
**T** – złożo zagospodarowane, eksploatowane okresowo



Rys. 11. Tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin na obszarze projektu „Planu ...” (wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego baza MIDAS [geoportal.pgi.gov.pl](http://geoportal.pgi.gov.pl))

### 3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą: zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Na obszarze projektu „Planu ...” **nie występują obszary zagrożenia powodziowego** w rozumieniu Ustawy z dnia 18 lipca Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2021, poz. 2233).

Według „Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)” **na obszarze projektu „Planu ...” nie występują zarejestrowane osuwiska.**



---

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG) na obszarze projektu „Planu ...” **nie znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.**

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

### **3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu...”**

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu...” dla obszaru będzie obowiązywać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2006 roku.

Brak realizacji ustaleń projektu „Planu ...” może spowodować niekorzystne skutki środowiskowe w zakresie skumulowanego oddziaływania różnych form zagospodarowania i użytkowania przestrzeni. Istotne z punktu widzenia projektu „Planu...” jest ograniczenie lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt oraz ochrona walorów kulturowych.

#### **4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY**

##### **4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego**

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu...” i jego bezpośredniego otoczenia to:

- zakłady powierzchniowej eksploatacji kruszywa – znaczne przekształcenia m. in. wierzchniej warstwy litosfery, ukształtowania terenu i krajobrazu;
- obiekty chowu i hodowli zwierząt – źródła wielorakiego oddziaływania na środowisko, przede wszystkim źródła emisji zanieczyszczeń atmosfery, w tym uciążliwych odorów;
- tereny użytkowania rolniczego, czego efektem są m.in. synantropizacja roślinności, dewaloryzacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfika krajobrazu o cechach kulturowego krajobrazu rolniczego;
- osadnictwo wiejskie - zabudowa wsi Waplewo Wielkie i Waplewko, w tym obiekty mieszkaniowe, zagrodowe, produkcyjne i usługowe - źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- sieć dróg gminnych, przecinających obszar opracowania (komunikacja samochodowa jako źródło emisji zanieczyszczeń atmosfery i hałasu);
- nieczynna linia kolejowa Malbork - Małdyty;
- napowietrzne linie energetyczne średniego i niskiego napięcia.

##### **Warunki aerosanitarne**

Potencjalne źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery w rejonie obszaru projektu „Planu...” to:

- obiekty chowu i hodowli zwierząt oraz emitory innych obiektów gospodarczych;
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z sieci dróg gminnych;
- emisja niezorganizowana pyłów z terenów pozbawionych roślinności (np. z terenów eksploatacji kruszywa i z dróg gruntowych);
- obiekty użyteczności publicznej oraz obiekty usługowe;
- indywidualne źródła ciepła zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.

**Stan czystości powietrza atmosferycznego** w gminach województwa pomorskiego jest badany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Począwszy od 2010 r. ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na nowy układ stref (ilość stref w województwie ograniczyła się do dwóch tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz, w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej). Według informacji zawartych w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2021 rok” (2022) strefa pomorska, w której znajduje się gmina Stary Targ, została oceniona następująco:

W województwie pomorskim dla strefy pomorskiej w 2021 r. odnotowano przekroczenia poziomów substancji w powietrzu:

- poziom dopuszczalny dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (ochrona zdrowia);
- poziom celu długoterminowego dla ozonu (ochrona zdrowia);
- poziom celu długoterminowego dla AOT40-R (ochrona roślin).

Uchwałą Nr 308/XXIV/20 z dnia 28 września 2020 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął „Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu”. Głównym źródłem emisji pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu, a jednocześnie głównym odpowiedzialnym za stan jakości powietrza w strefie uznano źródła powierzchniowe, czyli tzw. „niską emisję”.

Wśród najważniejszych zadań naprawczych, uwzględniono następujące:

- *ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej;*
- *edukacja ekologiczna;*
- *inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego;*
- *opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antyśmogowych;*
- *stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antyśmogowych oraz jego funkcjonowanie; koordynowanie przez Samorząd Wojewódzki wdrażania uchwały antyśmogowej.*

W obrębie obszaru projektu „Planu...” nie występują punkty pomiarowe zanieczyszczenia powietrza.

### **Hałas**

Hałas stanowi specyficzną formę uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludzi. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej. W rejonie obszaru projektu „Planu...” wyróżnić można następujące grupy źródeł hałasu:

- hałas z terenu eksploatacji kruszywa;
- hałas obiektów hodowlanych o lokalnym;
- hałas komunikacyjny;
- hałas z zainwestowania osadniczego wsi Waplewo Wielkie.

Na obszarze projektu „Planu ...” brak pomiarów dokumentujących poziom natężenia hałasu ze źródeł „punktowych”.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112) zawierające normy dopuszczalnego poziomu hałasu.

### **Pole elektromagnetyczne**

Źródłem pól elektromagnetycznych są przede wszystkim systemy przesyłowe energii elektrycznej i bazowe stacje telefonii komórkowej. Dla ochrony środowiska istotne znaczenie

mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne o wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym.

W rejonie obszaru projektu „Planu...” nie występują obiekty stanowiące istotne źródła niejonizującego pola elektromagnetycznego. Przez teren ten przebiegają linie najwyższych oraz wysokich napięć.

Źródłami pola elektromagnetycznego niskich poziomów na obszarze projektu „Planu...” są linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia. Napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia oraz stacje transformatorowe 15/4 kV nie stanowią źródła pola elektromagnetycznego o wartościach ponadnormatywnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448). Linie elektroenergetyczne stwarzają uwarunkowania szkodliwych w zakresie pola elektromagnetycznego dla kształtowania środowiska, polegające na ograniczeniu możliwości zabudowy terenów w ich pasach technologicznych.

### **Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu**

#### Wody powierzchniowe

Głównymi źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych w obrębie i w otoczeniu obszaru projektu „Planu...” są:

- spływy zanieczyszczeń z użytków rolnych;
- spływy zanieczyszczeń z dróg;
- potencjalne przenikanie zanieczyszczeń z obiektów chowu i hodowli zwierząt;
- potencjalnie przenikanie zanieczyszczeń ze zbiorników bezodpływowych obiektów osadnictwa wiejskiego i użyteczności publicznej (niepodłączonych do systemów kanalizacyjnych).

Stan zanieczyszczenia wód powierzchniowych kontrolowany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, który wyniki badań publikuje w postaci corocznych „Raportów o stanie środowiska województwa pomorskiego”. Stan czystości cieku Dopływ z Waplewa Wielkiego oraz zbiornika przypałacowego nie był dotychczas badany przez WIOŚ w Gdańsku. Stan i cele środowiska dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przedstawiono w rozdz. 6.

#### Wody podziemne

Najnowsze, publikowane informacje dotyczące JCWPd nr 19 zamieszczone są w „Raporcie o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2015 r.” (2016). Najbliżej obszaru opracowania znajduje się punkt pomiarowy w miejscowości Dzierzgoń – ujęcie miejskie IV, którego wody JCWPd zostały zakwalifikowane do II klasy (dobrej) jakości w przekroju pomiarowym.

### **Przekształcenia litosfery**

Przejawami przekształceń litosfery w obrębie obszaru projektu „Planu...” są:

- silne przekształcenia związane z eksploatacją kruszywa;
- przekształcenia właściwości fizykochemicznych gleb na terenach osadniczych i rolniczych;
- zniszczenia geomechaniczne spowodowane lokalizacją obiektów kubaturowych;
- przekształcenia związane z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną.

### **Gospodarka odpadami**

Wg „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016) gmina Stary Targ, w tym obszar projektu „Planu...”, położona jest w Regionie Wschodnim gospodarki odpadami. *Na terenie regionu Wschodniego funkcjonują dwie duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK Gilwa Mała oraz RIPOK Tczew), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu oraz sortowaniu odpadów komunalnych. Ponadto, w regionie wyznaczono dodatkowy RIPOK w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych i innych odpady ulegające biodegradacji, jest to RIPOK Kommunalservice Vornkahl Polska. („Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” 2016).*

### **Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze projektu „Planu ...” nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

## **4.2. Problemy ochrony przyrody**

Południowa część obszaru projektu „Planu ...” położona jest w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń**, a fragment wschodniego skraju w zasięgu **Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń**.

**Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń (...)** ma powierzchnię 5630 ha, w tym użytki rolne - 51,3%, lasy i zakrzewienia - 23,5%, a wody powierzchniowe - 18,4%. Elementami krajobrazotwórczymi tego obszaru są: - niecki jezior rynnowych Dzierzgoń i Balewskie wraz z ich okolicą; - dwa kompleksy leśne w części północnej obszaru między wsiami Krasna Łąka a Waplewo Wielkie; - tereny upraw rolniczych i użytków rolnych nad wymienionymi jeziorami. Jeziora leżą na dnie rynny polodowcowej. Niecki jezior mają strome i wysokie brzegi. W pobliżu jez. Balewskiego znajduje się kompleks leśny. Jezioro Dzierzgoń doskonale nadaje się do uprawiania żeglarstwa. Miejscowość Waplewo posiada zabytek historyczny w postaci pałacu Sierakowskich wraz z parkiem w stylu angielskim. Cały obszar ma walory przyrodnicze, krajobrazowe, kulturowe, historyczne i osadnicze. (Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody – [crfop.gdos.gov.pl](http://crfop.gdos.gov.pl)).

**Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń** ma powierzchnię 4371 ha (wg danych CRFOP). *OChK Rzeki Dzierzgoń ma na całej swej długości charakter przyrzecza o wartościach krajobrazowych strefy moreny czołowej, znajdującej się na terytorium Pojezierza Iławskiego. W części południowej obszaru przeważa rzeźba pagórkowata i falista, w środkowym natomiast – wysokofalista i wysokopagórkowata. Rzeka Dzierzgoń na swym środkowym odcinku przedziera się przez ciągi wzgórz i pagórków moren czołowych okalających miasto Dzierzgoń od południa i zachodu. (...) Wartości przyrodnicze, historyczne, kulturowe i krajobrazowe terenu przyrzecza rzeki Dzierzgoń zadecydowały, że tereny te uznano za obszar chronionego krajobrazu* (Kotliński, 1994).

W parku przypałacowym w Waplewie Wielkim w północno-zachodniej części obszaru projektu „Planu ...” znajduje się 9 obiektów – drzew uznanych za **pomniki przyrody**:

- Buk pospolity (Buk zwyczajny) - *Fagus sylvatica* o wysokości 30 m;
- Świerk pospolity - *Picea abies* o wysokości 32 m;
- Platan klonolistny - *Platanus xacerifolia* (*Platanus xhispanica*) o wysokości 24 m;
- Buk pospolity (Buk zwyczajny) - *Fagus sylvatica* o wysokości 25 m;
- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* o wysokości 28 m;
- Buk pospolity (Buk zwyczajny) - *Fagus sylvatica* o wysokości 24 m;
- Lipa drobnolistna - *Tilia mordata* o wysokości 25 m;
- Modrzew europejski - *Larix decidua* o wysokości 24 m;
- Buk pospolity (Buk zwyczajny) - *Fagus sylvatica* o wysokości 18 m.

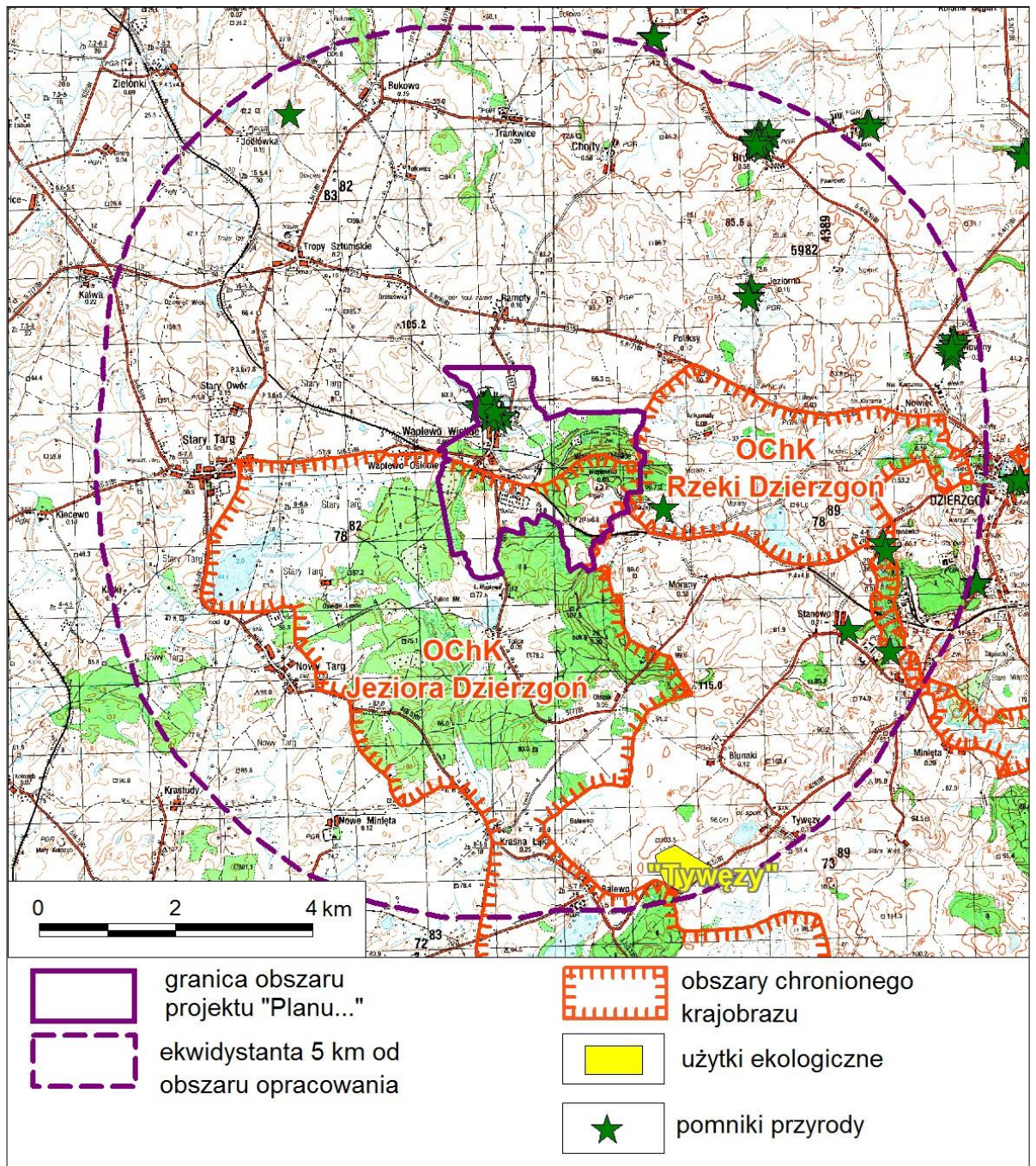
Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują pozostałe obszarowe i obiektowe formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm.).

Na obszarze projektu „Planu...”, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody).

Na obszarze projektu „Planu...” na pewno występują chronione gatunki fauny (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz. U. 2016, poz. 2138 wraz z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26), w szczególności ptaków (prawie wszystkie podlegają w Polsce ochronie, w tym większość gatunków znajduje się pod ochroną ścisłą), płazów (wszystkie podlegają ochronie) oraz ssaków (w tym nietoperzy – wszystkie podlegają ochronie).

Brak dostępnych, aktualnych danych nt. stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt na obszarze projektu zmiany „Planu...”.

W **regionalnym otoczeniu** obszaru projektu „Planu...”, w odległości do kilku km, występuje użytek ekologiczny – „Tywęży” w minimalnej odległości ok. 4,5 km na południe. W regionalnym otoczeniu obszaru projektu „Planu...” znajdują się również pomniki przyrody (rys. 12).



Rys. 12. Obszar projektu „Planu ...” na tle form ochrony przyrody w otoczeniu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z <https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>

## **5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO**

Na obszarze projektu „Planu...” występują następujące obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego:

### **1. Zespoły i obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego:**

- a) Zespół pałacowo – parkowy wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego - Nr rejestru zabytków województwa pomorskiego – 741, data wpisu 21.12.1972r., dawny rejestr zabytków województwa gdańskiego – 620,
- b) Pałac Sierakowskich wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego - Nr rejestru zabytków województwa pomorskiego – 741 – data wpisu 21.12.1972 r, dawny rejestr zabytków województwa gdańskiego – 620,
- c) Kościół parafialny p.w. Św. Maksymiliana Kolbe (dawna kaplica grobowa Sierakowskich) - Nr rejestru zabytków województwa pomorskiego – 1390 – decyzją z dnia 16.06.1993 r.

Dla ww. **obiektów wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego** w projekcie „Planu...” ustalono następujące przepisy:

- obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego objęte są ochroną konserwatorską na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - t. j. Dz. U. 2022, poz. 840 ze zm.,
  - w obszarze zespołu pałacowo – parkowego ustala się zakaz wprowadzania nowych elementów zagospodarowania nieuwarunkowanych historycznie i deprecjonujących ww. założenie, dopuszcza się odbudowę w miejscu lokalizacji zabudowy historycznej.
- 2. budynki, obszary i obiekty** ujęte w gminnej ewidencji zabytków: budynki, cmentarz, ogrodzenie i pozostałe obiekty; w obszarze projektu „Planu...” znajdują się następujące budynki ujęte w GEZ:
- Waplewo 3 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 4 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 5 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 5 - budynek gospodarczy – l. 20-te XX w.,
  - Waplewo 6 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 8 - budynek mieszkalny – kon. XIX w.,
  - Waplewo 9 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 11 - budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 12 - budynek mieszkalny – kon. XIX w.,
  - Waplewo 16 – budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 19 – budynek mieszkalny – pocz. XX w.,
  - Waplewo 19 – budynek gospodarczy,
  - Waplewo 20 – pałac (siedziba muzeum) – kon. XVII w., ok. 1800 r., 1888 r.,
  - Waplewo 20 – oficyna gospodarcza (siedziba muzeum) – ok. 1800 r.,



- Waplewo 20 – oranżeria (siedziba muzeum) – ok. poł. XIX w., 1926 r.,
- Waplewo – park – 2 poł. XVIII w.,
- Waplewo 20 – dom zarządcy (budynek administracyjny – muzeum) – 1930 r.,
- Waplewo 20 – gorzelnia – 1864 r.,
- Waplewo 20 – kuźnia – 4 ćw. XIX w.,
- Waplewo 20 – stajnia nr 1 – kon. XIX w.,
- Waplewo 20 – stajnia nr 2 – kon. XIX w.,
- Waplewo 20 – stodoła nr 1 – kon. XIX w.,
- Waplewo 20 – stodoła nr 2 – kon. XIX w.,
- Waplewo 24 – budynek mieszkalny – l. 20-te XX w.,
- Waplewo 24 – budynek gospodarczy – l. 20-te XX w.,
- Waplewo 25 – budynek mieszkalny PKP – kon. XIX w.,
- Waplewo 25 – budynek gospodarczy – kon. XIX w.,
- Waplewo 26 – budynek stacji kolejowej - mieszkalny – kon. XIX w.,
- Waplewo 26 – budynek gospodarczy PKP – kon. XIX w.,
- Waplewo 27 – budynek gospodarczy PKP – pocz. XXw.,
- Waplewo 31 – budynek mieszkalny – 1908 r.,
- Waplewo 31 – budynek gospodarczy – l. 20-te XX w.,
- Waplewo - Kaplica grobowa rodziny Sierakowskich ob. kościół parafialny pw. św. Maksymiliana Kolbe – 1873 r.;
- Waplewko 1 i 2 – budynek mieszkalny,
- Waplewko – budynek gospodarczy.
- cmentarz katolicki - XIX/XX w.
- ogrodzenie kaplicy grobowej rodziny Sierakowskich – 1873r.,
- pozostałe obiekty:
- Waplewo - altana chińska – poł XIX w.,
- Waplewo – rzeźba parkowa – 1756 r.,
- Waplewo – wieża ciśnień – l. 50-te XX w.,
- Waplewo – wieża ciśnień – 1893r.,
- Waplewo - Nagrobek Anny Baumberg-Bourguignon – 1890 r.,
- Waplewo – kolumna – kon. XIX w.
- układ urbanistyczny wsi Waplewo Wielkie, ujęty w gminnej ewidencji zabytków;

a) dla ww. **budynków** zapisy projektu „Planu...” stanowią:

- *wymóg ochrony i zachowania historycznych cech takich jak: forma architektoniczna, bryła budynku, kształt dachu, pokrycie dachu, kąt nachylenia głównych połaci, dyspozycja ścian (...), detal architektoniczny (...), historyczna kolorystyka oraz historyczne materiały,*
- *nakazuje się utrzymanie historycznej kompozycji elewacji,*
- *zakaz ocieplania od zewnątrz, dopuszcza się ocieplenie wewnętrzne,*

- dopuszcza się nieznaczną rozbudowę budynku w zakresie dobudowania elementów niezbędnych dla dostosowania budynku do aktualnych norm oraz w zakresie niezbędnych rozwiązań funkcjonalnych (...),
  - zakaz nadbudowy o dodatkowe kondygnacje,
  - dopuszcza się wymianę połaci dachowej, przy wymianie połaci dachowej nakazuje się odtworzenie dachu w jego formie oraz materiale pokrycia historycznego,
  - dopuszcza się wymianę stolarki okiennej i drzwiowej przy czym: zakazuje się zmiany proporcji historycznych otworów okiennych i drzwi zewnętrznych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej winna mieć charakter odtworzeniowy względem historycznej istniejącej stolarki również pod względem podziałów stolarki, dopuszcza się przywrócenie pierwotnej wielkości i proporcji otworów okiennych, (...),
  - dopuszcza się adaptację budynków – dostosowanie do nowych funkcji z zastrzeżeniem zachowania historycznych cech budynku, dopuszcza się zmiany w układzie wewnętrznym budynków,
  - dopuszcza się adaptację oraz konserwację budynków,
  - dopuszcza się estetyzację tj. likwidację elementów i urządzeń dysharmonizujących wystrój elewacji budynku, (...),
  - zakazuje się montowania instalacji fotowoltaicznych na dachach eksponowanych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych,
  - wszelkie zamierzenia przy budynkach ujętych w ewidencji zabytków wymagają stosowania przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- b) dla **cmientarza** katolickiego z XIX/XX w. zapisy projektu „Planu...” stanowią *nakaz ochrony historycznej zieleni komponowanej oraz układu przestrzennego i historycznych nagrobków*;
- c) dla **ogrodzenia** kaplicy grobowej rodziny Sierakowskich z 1973 r. zapisy projektu „Planu...” ustalają *nakaz ochrony lokalizacji oraz formy*;
- d) dla pozostałych **obiektów** obowiązuje *nakaz ochrony lokalizacji oraz formy*;
- e) dla **strefy ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko - parkowego oraz układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie**, ujętej w ewidencji zabytków ustala się:
- *celem ochrony w tej strefie jest zachowanie historycznej struktury przestrzennej oraz charakteru zabudowy,*
  - *uzupełnienie historycznej struktury przestrzennej o nowe zainwestowanie z zachowaniem i wkomponowaniem w zainwestowanie zachowanych budynków ujętych w ewidencji zabytków,*
  - *nakaz nawiązania w nowej zabudowie do zasad historycznej kompozycji zespołu - poprzez kontynuację historycznej linii zabudowy, a także do skali i gabarytów zabudowy historycznej w tym mieszkalnej, usługowej i gospodarczej, formy dachów i innych charakterystycznych cech zabudowy historycznej,*
  - *w granicach wyznaczonej strefy, w terenach dopuszczających zabudowę mieszkaniową wyklucza się lokalizację budynków mieszkalnych z garażami*

*wbudowanymi/dobudowanymi do bryły podstawowej oraz garaży w kondygnacji podziemnej,*

- *nowe elementy zabudowy i zagospodarowania należy harmonijnie połączyć z obiektami historycznymi;*
- *ochronie podlegają zachowane historyczne elementy zagospodarowania terenu (np. historyczna nawierzchnia drogi, historyczna zieleń komponowana, historyczne ogrodzenia, murki itd.), w szczególności nawierzchnia brukowa w drodze 010.KDD, a także wskazane obiekty o wartościach historyczno-kulturowych w terenie 20.ZP,U;*
- *w granicach strefy ujętej w gminnej ewidencji zabytków obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.*

**3. strefa ochrony ekspozycji układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie, dla której ustalono:**

- *celem ochrony w tej strefie jest zabezpieczenie właściwego eksponowania zespołu ruralistycznego wsi oraz szczególnych wartości krajobrazowych,*
- *nawiązanie w nowej zabudowie do zasad historycznej kompozycji zespołu i cech zabudowy historycznej – dla poszczególnych terenów w zasięgu strefy ochrony ekspozycji zasady zabudowy i zagospodarowania są określone w ustaleniach szczegółowych,*
- *w strefie ochrony ekspozycji obowiązuje ograniczenie gabarytów w tym wyklucza się lokalizowanie dominant wysokościowych - wyklucza się w obszarze planu sytuowanie obiektów o wysokości równej lub wyższej od 20 m nad poziom terenu,*
- *nakaz zagospodarowania i urządzania terenów w sposób zapewniający zachowanie osi widokowych na historyczny zespół zabytkowy, wskazanych na rysunku planu,*
- *układ nowoprojektowanej zabudowy należy wkomponować w ukształtowanie terenu, tak by nie tworzyć dominanty w przestrzeni otaczającej chroniony zespół ruralistyczny;*

**4. strefy ochrony archeologicznej (...)** (wg zasięgu na rysunku planu), dla których ustalono następujące zasady zagospodarowania - *wszelkie prace budowlane naruszające strukturę gruntu wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;*

**5. dla obiektów o wartościach historyczno – kulturowych,** wymienionych w pkt. 2 oraz obiektu o wartościach historyczno-kulturowych do odtworzenia wskazanego w granicach terenu 20.ZP,U (budynek gospodarczy) ustalono:

- *objęcie ochroną lokalizację, bryłę, kształt dachu, proporcje budynku i zachowany, charakterystyczny detal architektoniczny,*
- *nakaz przywrócenia historycznego charakteru obiektów (ryzality, detale architektoniczne, stolarka drzwiowa i okienna itp.);*

**6. dla słupków bramnych historycznego ogrodzenia** ustalono nakaz ochrony lokalizacji oraz formy;

7. dla **wartościowego drzewostanu** wskazanego na rysunku projektu „Planu...” w granicach terenów 40.MN,U, 47.MN,U, 92.MN,U ustalono *nakaz zabezpieczenia warunków fitosanitarnych z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych*; wycinkę drzew dopuszcza się w sytuacji zagrożenia życia i mienia z zastosowaniem zasady rekompensacji przyrodniczej z gatunków drzew tożsamyh z usuniętymi lub drzew szlachetnych jak dąb, lipa, buk;
8. dla **historycznej nawierzchni brukowej** zlokalizowanej w granicach terenu 010.KDD ustala się nakaz jej utrzymania;
9. należy zachować wyznaczone na rysunku projektu „Planu...” **osie widokowe** wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Wdrożenie licznych ustaleń projektu „Planu ...” dla obszarów i obiektów chronionych dziedzictwa kulturowego powinno zapewnić efektywną ochronę dziedzictwa kulturowego na jego obszarze i w otoczeniu – zob. też rozdz. 7.13.

## 6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”

### Poziom międzynarodowy

Europejska Strategia Bioróżnorodności do 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. Strategia zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety.

Główne cele nowej Strategii to:

Ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy

- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie;
- zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy;
- zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.;
- odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu;
- zasadzenie 3 miliardów drzew.

Odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Zagadnienia dotyczące kapitału naturalnego i różnorodności biologicznej zostaną włączone do praktyk biznesowych.

Osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Szczegółowe informacje dotyczące Europejskiej Strategii Bioróżnorodności do 2030 r. znajdują się na stronie Komisji Europejskiej.

**W aspekcie ochrony środowiska** w odniesieniu do projektu „Planu...” istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t. j. Dz. U. UE L 26/1 z dnia 28 stycznia 2012 r.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus) (1998);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000);
- Porozumienie Paryskie (2015).

Projekt „Planu ...” został sporządzony z uwzględnieniem ww. dokumentów szczebla międzynarodowego, w tym transponowanych do polskiego prawa (ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich), w tym m.in.:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2021, poz. 2233 ze zm.).

### Poziom krajowy

Krajowe dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w dokumentach UE i w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umowach i konwencjach międzynarodowych. Dla projektu „Planu ...” szczególne znaczenie mają:

- 1) „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.), określająca zasady prowadzenia polityki przestrzennej przede wszystkim w oparciu o ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju i wynikające z niej zasady planowania publicznego tj.:
  - zasadę racjonalności ekonomicznej,
  - zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę,
  - zasadę przezorności ekologicznej,
  - zasadę kompensacji ekologicznej,
  - zasadę hierarchiczności celów zapewniającą koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzję z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych,
  - zasada dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych,
  - zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej).

W KPZK 2030 wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów oraz szereg działań służących ich realizacji. W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” największe znaczenie mają: Cel 2 *Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów*, Cel 4 *Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych*.

Projekt „Planu ...” przewiduje uporządkowanie zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewo w zasięgu istniejących już struktur przestrzennych.

2) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016)

Obszar projektu „Planu...” jest położony w JCWP PLRW20001754356 „Elbląg do Młynówki” oraz JCWPd nr 19 PLGW200019 ujętych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.). Stan jednolitych części wód i cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) zawierają tabele 4 i 5.

Ww. „Rozporządzenie...” (2016) wygasło z datą 22 grudnia 2021 r. – obecnie (czerwiec 2022) trwa etap konsultacji i opiniowania dla nowego projektu „Planu gospodarowania wodami na lata 2022-2027”.

Tabela 4. JCWP PLRW20001754356 „Elbląg do Młynówki” - stan wód i cele środowiskowe.

PLRW20001754356 „Elbląg do Młynówki”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 5. Stan wód i cele środowiskowe JCWPd PLGW200019.

JCWPd nr 19 PLGW200019	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan (ogólny)	dobry
Cel środowiskowy dla JCWPd	utrzymanie dobrego stanu chemicznego utrzymanie dobrego stanu ilościowego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

W projekcie „Planu ...” obowiązuje docelowy nakaz odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej. W projekcie „Planu ...” zawarto zapis: *Przy realizacji i użytkowaniu planowanego zagospodarowania należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą ewentualny negatywny wpływ na środowisko.*

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych – zob. również rozdz. 7.3.



- 3) „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) przyjęty przez Radę Ministrów dnia 29.10.2013 r. stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. W SPA 2020:
- uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju;
  - wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nawiązuje do ww. „Strategicznego planu ...”, m.in. poprzez zapisy dotyczące gospodarowania wodami opadowymi i ochrony terenów zieleni – zob. również rozdz. 7.

### Poziom regionalny

Dla projektu „Planu ...” szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” przyjęty Uchwałą nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z 26.0.2018 r. wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko ...” (2018);
  - „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” - przyjęty Uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z 29.12. 2016 r.
- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”

W „Programie ...” (2018) wyznaczono cele (I-X) w podziale na poszczególne obszary, nawiązujące do „Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” przygotowanych przez Ministerstwo Środowiska w 2015 r.:

- *Klimat i jakość powietrza CEL I: Poprawa stanu jakości powietrza*
- *Zagrożenia hałasem CEL II: Poprawa klimatu akustycznego*
- *Pola elektromagnetyczne CEL III: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym*
- *Gospodarowanie wodami CEL IV: Czyste wody i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe*
- *Gospodarka wodno-ściekowa CEL V: Racjonalna gospodarka wodno - ściekowa*

- *Zasoby geologiczne CEL VI: Optymalizacja i racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż*
- *Gleby CEL VII: Przywrócenie i utrzymanie dobrego stanu gleb*
- *Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów CEL VIII: Racjonalna gospodarka odpadami*
- *Zasoby przyrodnicze CEL IX: Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej*
- *Zagrożenia poważnymi awariami CEL X: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych dla ludzi i środowiska oraz minimalizacja ich skutków.*

Projekt „Planu ...” jest zgodny z ww. celami środowiskowymi określonymi w „Programie ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”, w szczególności z celami V *Racjonalna gospodarka wodno – ściekowa* oraz VIII *Racjonalna gospodarka odpadami*. W projekcie „Planu...” obowiązuje docelowe włączenie planowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej (zob. również rozdz. 7.3.).

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016)

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Planu gospodarki odpadami ...” (2016) gmina Stary Targ położona jest w **Regionie Wschodnim** gospodarki odpadami (zob. rozdz. 4.1).

Projekt „Planu ...” jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami. Według zapisów projektu „Planu ...” gospodarka odpadami ma być realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami lokalnymi gminy Stary Targ.

## 7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

### 7.1. Wprowadzenie

Projekt „Planu ...” obejmuje swoim zasięgiem zarówno tereny już zainwestowane oraz nowe tereny inwestycyjne we wsi Waplewo Wielkie. Część obszaru projektu „Planu ...” (zgodnie z jego zapisami) pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Nowe tereny inwestycyjne obejmują przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN), zabudowę usługową (U) oraz tereny zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (UP). W projekcie „Planu...” zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze (zob. rozdz. 2.1).

W zakresie oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” i możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływania na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu:

- powierzchnię ziemi (przypowierzchniową warstwę litosfery, w tym gleby);
- wody powierzchniowe i podziemne;
- klimat;
- powietrze;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzi.

Oceniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.).

### 7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)

Główne przekształcenia litosfery podczas prac budowlanych (**etap budowy**) reprezentowane będą przede wszystkim przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia nowych budynków, uzbrojenia terenu oraz

budowy/modernizacji dojazdów i miejsc postojowych - wykopy, nasypy, wprowadzenie podsyppek;

- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych, podcięcia skarp;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na wewnętrzne ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej).

W przypadku podjęcia wydobycia kruszywa ze złoża w granicach terenów 53.PG i 54.PG nastąpią: zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, celem przygotowania złoża do wydobycia i powstanie nadkładu w postaci gleby i piasków gliniastych oraz silne przekształcenie budowy geologicznej i ukształtowania terenu, w tym potencjalne uruchomienie procesów denudacyjnych na wystromionych skarpach wyrobisk.

Przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych – zapisy projektu „Planu...” nie wykluczają podpiwniczenia budynków. Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Na **etapie budowy** ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia.

W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu...” przekształcenia litosfery na jego obszarze mogą być związane z rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem terenów nieutwardzonych, zwłaszcza w obrębie nowych terenów inwestycyjnych. Intensyfikacja przekształceń litosfery może mieć również miejsce na terenach zieleni urządzonej w postaci wydepczyk i klepisk.

Ww. potencjalnym przekształceniom przeciwdziałać powinny:

- urządzenie ścieżek spacerowych z elementami małej architektury;
- trwałe zagospodarowanie dojazdów oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego zainwestowania (tereny zabudowy, dojazdy i parkingi).

### Drgania podłoża

Na etapie inwestycyjnym projektu „Planu ...” mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwałe).

Ww. uciążliwości mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich technologii prac budowlanych eliminujących uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniających bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich ludzi.

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu. Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku podjęcia eksploatacji z złóż kruszywa.

### 7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze projektu „Planu...” znajdują się: ciek Dopływ z Waplewa, niewielkie powierzchniowo zbiorniki wodne – w tym antropogeniczne, poeksploatacyjne. Zapisy projektu „Planu...” nakazują zachowanie i ochronę istniejących obiektów hydrograficznych.

Na **etapie budowy** nowych obiektów może nastąpić przekształcenie stosunków wodnych w zakresie lokalnych warunków hydrogeologicznych. Większe przekształcenia wystąpić mogą w przypadku głębokich wykopów (np. dla kondygnacji podziemnych dopuszczonych w projekcie „Planu...”). Przy takich inwestycjach zalecane jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych, eliminujących oddziaływanie ewentualnych odwodnień na tereny w otoczeniu.

Potencjalnym zagrożeniem dla pierwszego poziomu wód podziemnych może być ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia (podobnie jak w przypadku podłoża gruntowego). Sytuacje takie należy wykluczyć przez właściwą organizację placów budów, budowlanych placów składowych i miejsc parkingowych.

Powierzchniowa eksploatacja kruszywa naturalnego (w przypadku jej podjęcia) potencjalnie może wpływać na stosunki wodne, w wyniku naruszenia pierwszego poziomu wód podziemnych. Efektem tego mogą być:

- napływ wód do wyrobiska i powstanie sztucznych zbiorników wodnych;
- obniżenie pierwszego poziomu wód podziemnych w otoczeniu wyrobisk zawodnionych (lokalne leje depresyjne);
- potencjalnie zmiany w zasilaniu podziemnym cieków i zbiorników wodnych w otoczeniu wyrobisk.

Na **etapie funkcjonowania** na terenach nowego zainwestowania wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Głównie nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni) i wzrost ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych w zależności od powierzchni zabudowy działki.

W projekcie „Planu...” w granicach terenu 73.RM ograniczono wielkość chowu i hodowli zwierząt do 20 DJP, natomiast dla terenów 10.RU oraz 72.RU do 40 DJP. Obiekty hodowli zwierząt powodują znacząco negatywne oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Podstawowymi źródłami zanieczyszczeń są gnojowica i obornik użyte do nawożenia pól oraz odcieki na terenie obiektów hodowlanych, rozlewy przy załadunku na środki transportu, ścieki z mycia obiektów, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów obiektów hodowli do gruntu lub do wód powierzchniowych, w tym rowów melioracyjnych - wszystkie zawierają duże ilości azotu, jednego z głównych zanieczyszczeń wód w Polsce.

Ustalenia dotyczące ograniczenia wielkości obiektów hodowli zwierząt są korzystne w aspekcie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z dnia 12.08.2018, poz. 1339).

### **Gospodarka wodno-ściekowa**

Na obszarze projektu „Planu ...” dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej. Docelowo obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Pozwoli to na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) – zob. poniżej punkt „Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

W zakresie gospodarowania wodami opadowymi w projekcie „Planu ...” ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, przy docelowym zastosowaniu systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo poprzez tereny biologicznie czynne. Zanieczyszczone wody opadowe z powierzchni utwardzonych placów, dróg czy parkingów należy podczyścić przed odprowadzeniem do odbiorników.

Wymogi prawne obowiązujące w zakresie gospodarki wodno-ściekowej określają przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2021, poz. 2233 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2020, poz. 2028 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1297 ze zm.);

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

#### **Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”**

Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016), scharakteryzowano w rozdz. 6. Zgodnie z ww. dokumentem obszar projektu „Planu ...” położony jest w:

- JCWP PLRW20001754356 „Elbląg do Młynówki”;
- JCWPd nr 19 PLGW200019.

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

#### **7.4. Powietrze atmosferyczne**

Emisja zanieczyszczeń powietrza na **etapie budowy** na obszarze projektu „Planu ...” nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Wobec dobrych warunków przewietrzania, nie spowoduje to istotnego wpływu na warunki aerosanitarnie w rejonie obszaru projektu „Planu ...”.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu ...” źródłami zanieczyszczenia atmosfery będą:

- źródła ciepła planowanych obiektów mieszkaniowych, usługowych, itp. oddziaływanie okresowe, ograniczone przestrzennie i jakościowo;
- źródła emisji obiektów usługowo-produkcyjnych oraz produkcyjnych o nieznanym obecnie charakterze;
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (stopniu z lokalnego układu komunikacyjnego na obszarze projektu „Planu ...” i w jego otoczeniu).

Projekt „Planu...” przewiduje zasilanie w ciepło z lokalnych źródeł niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł. W projekcie „Planu ...” dopuszczono indywidualne źródła wytwarzania energii - mikroinstalacje. Są to ustalenia korzystne środowiskowo – ich wdrożenie przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Obsługa komunikacyjna planowanej na obszarze projektu „Planu ...” zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Źródłami zanieczyszczenia powietrza będą spaliny z silników pojazdów poruszających się po istniejących drogach oraz dojazdach do garaży i miejsc parkingowych.

Do podstawowych czynników decydujących o wielkości emisji z układu komunikacyjnego i parkingów należą:

- typ pojazdów - wielkość i rodzaj silnika, rodzaj normy dotyczącej toksyczności i obowiązującej w czasie dopuszczenia pojazdu do ruchu;
- parametry ruchu pojazdów - natężenie ruchu, prędkość;
- typ emisji - z silnika nagrzanego lub rozgrzewającego się od danej temperatury otoczenia.

Ze względu na ogólne ustalenia projektu „Planu ...” oraz niemożność oceny natężenia ruchu niemożliwa jest ocena prognozowanego oddziaływania komunikacji samochodowej na stan zanieczyszczenia atmosfery. W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest dalszy jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

Powierzchniowa eksploatacja kopalni w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne spowoduje, m.in.: zanieczyszczenie atmosfery pyłami i przy dużej sile wiatru frakcją piaszczystą z pozbawionych roślinności wyrobisk oraz zanieczyszczenie atmosfery spalinami pochodzącym z transportu samochodowego i z urządzeń wydobywczych. Zapylenie będzie miało charakter lokalny i ograniczony do dni długotrwałej suszy, kiedy to podczas wydobywania kruszywa i jego załadunku może dojść do emisji pyłu do powietrza. Możliwe jest także wystąpienie okresowego zapylenia wtórnego na drogach wewnątrzzakładowych w czasie okresów suszy oraz pylenia z pojazdów transportujących kruszywo.

Ograniczenie wielkości chowu i hodowli zwierząt na terenie 73.RM do 20 DJP, natomiast dla terenów 10.RU oraz 72.RU do 40 DJP, nie pozwoli na wzrost emisji zanieczyszczeń w rejonie wsi Waplewo Wielkie. Obiekty hodowli zwierząt emitują przede wszystkim amoniak, siarkowodór, metan, podtlenek azotu i odory. Źródłem zanieczyszczeń jest gnojowica (mieszanina kału i moczu z zawartością materii organicznej) przy hodowli beźściółkowej i obornik (mieszanina kału, moczu i słomy) przy hodowli ściółkowej. Emisja następuje z obiektów hodowli i z użytków rolnych, w przypadku użycia gnojowicy i obornika do nawożenia pól. Emisja odorów to emisja substancji (gazów) złoonych, w których skład wchodzi kilkaset substancji chemicznych.

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej



oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu...” na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

### 7.5. Warunki akustyczne (hałas)

Na **etapie budowy** nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu w rejonie placów budów, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Uciążliwości z tym związane mogą przede wszystkim dotyczyć najbliższych obiektów mieszkalnych.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały, o lokalnym charakterze i ustąpi po zakończeniu robót. Jego uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ograniczenie ww. uciążliwości akustycznych można osiągnąć m. in. przez odpowiednią organizację prac (np. prowadzenie ich poza godzinami nocnymi) oraz zastosowanie w pracach budowlanych i montażowych sprzętu spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu ...” podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych będzie wzrost natężenia ruchu samochodowego związany z obsługą komunikacyjną obiektów mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych oraz okresowo praca maszyn rolniczych.

Zgodnie z przepisami prawa powszechnego ewentualna uciążliwość akustyczna prowadzonej działalności (np. produkcyjnej, usługowej itp.) winna być ograniczona do granicy działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Ograniczenie wielkości chowu i hodowli zwierząt na terenie 73.RM do 20 DJP, natomiast dla terenów 10.RU oraz 72.RU do 40 DJP, ograniczy wzrost emisji hałasu w rejonie wsi Waplewo Wielkie.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112), zawierające normy dopuszczalnego hałasu wyłącznie dla ludzi. Ww. rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$  (mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby).

Na obszarze projektu „Planu...” podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą istniejącego i nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan klimatu akustycznego.

## 7.6. Klimat

### Modyfikacje topoklimatu

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Polegać one będą przede wszystkim na zmianach:

- termicznych (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła);
- anemometrycznych (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy (lub innych elementów zainwestowania lub zagospodarowania terenu) i podwyższenia temperatury);
- wilgotnościowych, np. zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu na terenach zabudowanych.

Powstające obiekty kubaturowe wpływać także będą na zmiany usłonecznienia, o oddziaływaniu zależnym od wysokości obiektów.

### Mitygacja i adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie z opracowaniami dotyczącymi prognoz zmian klimatu (np. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” – zob. rozdz. 6.) możliwe jest wystąpienie nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak ulewne (nawalne) deszcze i bardzo silne wiatry, a także występowanie fali upałów.

W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” działania mitygacyjne, polegać mogą na łagodzeniu przyczyn występowania zjawiska zmiany klimatu związanych z działalnością człowieka, w tym m.in. podnoszenia efektywności energetycznej planowanych obiektów kubaturowych, działań z zakresu oszczędności energii i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych ze źródeł ciepła i z obiektów gospodarczych. Przeciwdziałanie występowaniu zmian klimatu można pośrednio uzyskać poprzez ochronę zasobów wodnych czy zachowanie zbiorowisk roślinnych (na obszarze projektu „Planu ...” w dotychczasowym użytkowaniu pozostaną tereny lasów czy zieleni urządzonej).

Ograniczenie wielkości chowu i hodowli zwierząt na terenie 73.RM do 20 DJP, natomiast dla terenów 10.RU oraz 72.RU do 40 DJP, zmniejszy emitowane przez te obiekty metan i podtlenek azotu, które należą do grupy głównych gazów cieplarnianych, których emisja jest podstawową przyczyną globalnych zmian klimatu.

Równoległe z działaniami mitygacyjnymi należy prowadzić również czynności z zakresu adaptacji do zmian klimatu, polegające na dostosowywaniu się do nowych warunków klimatycznych i ich skutków. Adaptacja do zmian warunków klimatycznych w odniesieniu do realizacji ustaleń projektu „Planu ...” dotyczyć może głównie rozwiązań organizacyjnych i technicznych (np. wzmocnionych konstrukcji dachów, wydajnych systemów odprowadzania wód opadowych i ich bieżącej konserwacji).

W projekcie „Planu ...” uregulowano zasady dotyczące gospodarki wodami opadowymi (zob. rozdz. 7.3.). Ze względu na prognozowane zwiększenie występowania nawalnych

deszczy należy zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych.

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na znaczny udział wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

### 7.7. Pole elektromagnetyczne

Przez obszar objęty projektem „Planu...” przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV, wzdłuż których wyznaczono pas ograniczeń w zagospodarowaniu o szerokości 14 m (po 7 m od osi linii). W projekcie „Planu ...” dopuszczono skablowanie istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych.

W Polsce zagadnienie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

W projekcie „Planu ...” przewidziano zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących lub projektowanych sieci elektroenergetycznych. Dopuszczono przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych oraz umieszczanie stacji transformatorowej w każdym terenie.

W projekcie zmiany „Planu ...” dopuszczono również lokalizację indywidualnych urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. mikroinstalacji), które będąc źródłami energii elektrycznej będą powodować emisję pól elektromagnetycznych. Ze względu na przewidywane moce tych urządzeń (nieprzekraczające 100 kV), nie prognozuje się ich znaczącego oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” musi spełniać przepisy Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

### 7.8. Gospodarka odpadami

Funkcjonowanie nowych obiektów mieszkaniowych, usługowych oraz produkcyjnych będzie skutkować powstawaniem odpadów komunalnych. Projekt „Planu...” zakłada gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz uchwalonymi przepisami lokalnymi.

Ograniczenia wielkości DJP obiektów hodowli będzie zmniejszeniem powstawania odpadów produkcyjnych - obiekty hodowli zwierząt wytwarzają one duże ilości odpadów. Podstawowe rodzaje odpadów wytwarzane w obiektach przemysłowej hodowli zwierząt to gnojowica (w przypadku nieużycia jako nawóz), zwierzęta padłe i ubite z konieczności, w tym wykazujące właściwości niebezpieczne (chorobowe - zakaźne), odpadowa tkanka zwierzęca, odpadowa masa roślinna (zagnita pasza roślinna) i odpady weterynaryjne, w tym niebezpieczne (chorobowe - zakaźne).

Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2022, poz. 699) i prawem lokalnym – uchwałami Rady Miejskiej w Starym Targu.

Ustalenia projektu „Planu ...” w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

## **7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna i korytarze ekologiczne**

### **Szata roślinna i grzyby**

W wyniku lokalizacji dopuszczonego w projekcie „Planu...” zainwestowania (zabudowa kubaturowa, infrastruktura komunikacyjna, uzbrojenie terenu) nastąpi głównie częściowa likwidacja m.in. istniejącej roślinności upraw rolnych, terenów roślinności ruderalnej, a także terenów ogródków przydomowych/działkowych. W przypadku lokalizacji podziemnej infrastruktury technicznej oddziaływanie to będzie zneutralizowane przez rozwój roślinności po etapie inwestycyjnym i będzie znacznie ograniczone przestrzennie.

Projekt „Planu...” przewiduje zachowanie i ochronę roślinności na terenach leśnych, zieleni urządzonej, a także szpalerów i alei drzew, co sprzyjać będzie zachowaniu występujących tam grzybów (głównie zlichenizowanych – porostów). Uwarunkowania prawne wycinki drzew i krzewów określa ustawa o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 , poz. 619 ze zm.).

Na terenach inwestycyjnych ukształtowana zostanie zieleni towarzysząca nowej zabudowie. Przy kształtowaniu terenów zieleni należy używać gatunki rodzime, adekwatne geograficznie i siedliskowo.

Oddziaływanie na szatę roślinną powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego będzie miało charakter bezpośredni jako mechaniczne niszczenie (np. wycinka drzew, likwidacja roślinności) lub pośredni, wyrażający się zniszczeniem lub przekształceniem warunków siedliskowych zbiorowisk roślinnych w wyniku przekształcenia warunków glebowych.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektu „Planu...” do najistotniejszych źródeł powstawania ewentualnych, negatywnych przekształceń istniejącej roślinności należeć będzie penetracja terenu przez ludzi – mieszkańców i użytkowników. Obciążenie to może się koncentrować np. w sąsiedztwie terenów zieleni urządzonej. Intensywna penetracja rekreacyjna terenu może potencjalnie spowodować zniszczenia przejawiające się zmianami struktury gatunkowej szaty roślinnej. Przy odpowiednim zagospodarowaniu terenu, w tym urządzeniu ścieżek spacerowych, dojazdów, miejsc postojowych i oraz stosowaniu ogólnie obowiązujących przepisów możliwa jest znaczna minimalizacja przekształceń biosfery w wyniku oddziaływania użytkowania terenów.

### **Fauna**

Na **etapie prac inwestycyjnych**, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów). Obserwacje terenowe wykazują, że płoszenie fauny w trakcie prac budowlanych sięga kilkuset metrów od placów budów, w zależności od ich charakteru. Jest to typowe oddziaływanie okresowe.

Na **etapie eksploatacji**, w wyniku intensyfikacji zainwestowania obszaru projektu „Planu...” wystąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków, typowych dla terenów zabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje częściową likwidację przede wszystkim roślinności agrcenoz oraz roślinności ruderalnej. W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wpłynie negatywnie na ośnoję ekologiczną gminy Stary Targ i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

### **Korytarze ekologiczne**

Wg „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) obszar projektu „Planu ...” częściowo znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego rangi subregionalnej „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń”. Ciągłość korytarza jest jednak przerwana przez zainwestowanie wsi Waplewo Wielkie.

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) określono jako jeden z kierunków zagospodarowania przestrzennego kierunek 3.3.: *Zasada zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalnie do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także system płatów i korytarzy ekologicznych (...)* – do systemu korytarzy ekologicznych należy też korytarz subregionalny „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń”.

Zasady zagospodarowania przestrzennego, określające sposób realizacji ww. kierunku 3.1., są wg „Planu ...” (2016) następujące (**pogrubiono** zasady o szczególnym znaczeniu dla korytarza subregionalnego „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń”):

3.1.2 *Zasada kształtowania zagospodarowania przestrzennego w W„A”<sup>2</sup> dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:*

- 1) *formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów je ustanawiających oraz planów zadań ochronnych i planów ochrony (jeśli takie obowiązują) dla obszarów: Natura 2000, rezerwatów przyrody, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu;*
- 2) *lasami - należy stosować zasady wynikające z planów urządzania lasów;*
- 3) *dolinami rzek - należy uwzględniać potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt (w postaci pozostawiania niezagospodarowanych fragmentów dna doliny i jej zboczy, posiadających łączność ekologiczną z pozostałą częścią doliny);*
- 4) *terenami podmokłymi - należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcje i sposób użytkowania.*

3.1.3 *Zasada zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych (zwłaszcza w obszarach korytarzy ekologicznych) w miejscach przecięcia z infrastrukturą transportową o charakterze barier antropogenicznych – w szczególności dróg klas: A, S i GP oraz linii kolejowych – za pomocą wyznaczania i budowy przejść dla zwierząt oraz stosowania nietransparentnych ekranów osłonowych na trasach migracji ptaków.*

3.1.4. *Zasada bezwzględnej zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w granicach korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne.*

U

U

<sup>2</sup> U – ściśle obowiązujące (zaznaczone w „Planie ...” tłem szarym), wiążące dla gmin przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i dla zarządu województwa przy uzgadnianiu projektów ww. dokumentów; W„A” - wytyczne wymagające rozważenia (jako problem planistyczny) i zaproponowania właściwego indywidualnego rozwiązania planistycznego w trakcie prac nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, W„B” – do stosowania (uwzględnienia) w działaniach w strukturach Samorządu Województwa Pomorskiego; W„AB” – wytyczne spełniające oba powyższe założenia; R – rekomendacje, których uwzględnienie w dokumentach planistycznych jest wskazane, ale brak ich uwzględnienia nie może stanowić o odmowie uzgodnienia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- 3.1.5. *Zasada priorytetu ekologicznego – polegająca na stosowaniu rozwiązań techniczno-przestrzennych służących zachowaniu i podwyższeniu przyrodniczej, w tym krajobrazowej jakości przestrzeni i zapobiegania przekształceniom przestrzennym skutkującym utratą bądź istotnym obniżeniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych, fragmentacją terenów przyrodniczo cennych oraz utratą łączności przestrzennej ekosystemów.* W<sub>„A”</sub>
- 3.1.6. *Zasada zachowywania w stanie naturalnym terenów podmokłych - jako regulatorów warunków hydrologicznych, klimatycznych i ekologicznych środowiska oraz elementów naturalnej retencji wód.* W<sub>„A”</sub>
- 3.1.7. *Zasada trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego.* W<sub>„AB”</sub>
- 3.1.8. *Zasada integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni jako spójnego systemu zielonej infrastruktury – z uwzględnieniem zielonych pierścieni i korytarzy ekologicznych - stanowiących elementy łączności ekologicznej obszarów miejskich z ich otoczeniem.* W<sub>„A”</sub>
- 3.1.9. *Zasada zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej, jako cennych obiektów ochrony różnorodności biologicznej zapewniających trwałość ekosystemów (w szczególności terenów podmokłych, łąk dolinnych i śródleśnych, zadrzewień śródpolnych, starorzeczy i oczek wodnych) – nie objętych dotychczas ochroną prawną - w tym wskazanych w Planie.* W<sub>„AB”</sub>

Tabela 6. Działania i przedsięwzięcia polityki przestrzennej, służące realizacji kierunku 3.1. (**pogrubiono** działania o szczególnym znaczeniu dla korytarza subregionalnego „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń”):

L.p.	Działania i przedsięwzięcia	Podmioty odpowiedzialne za realizację	Ranga zapisów
1.	<i>Ochrona regionalnego systemu ekologicznego przez</i>	<i>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</i>	<i>W<sub>„AB”</sub></i>
	<i>1) identyfikowanie, dokumentowanie i waloryzację przyrodniczą (m.in. w ramach sporządzania opracowań ekofizjograficznych dla gmin) terenów pełniących funkcję ekologiczną;</i>	<i>JST</i>	<i>W<sub>„AB”</sub></i>
	<i>2) zachowanie obszarów, siedlisk i obiektów przyrodniczych szczególnie cennych, reprezentatywnych dla regionu, reprezentujących krajobraz nadmorski, pojezierny, dolin rzecznych i równin zalewowych – zagrożonych zanikiem lub</i>	<i>JST</i>	<i>W<sub>„AB”</sub></i>

	<p>trwałym przekształceniem - oraz obejmowanie ich indywidualnymi formami ochrony przyrody;</p> <p>3) zalesianie, wprowadzanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, ekstensywne wykorzystanie użytków zielonych;</p> <p>4) zapobieganie rozlewaniu się zabudowy na terenach otwartych niezabudowanych, poprzez ochronę ekosystemów naturalnych i gruntów rolnych;</p> <p>5) <b>zachowanie ciągłości przestrzennej powiązań ekologicznych na poziomie krajowym, regionalnym, subregionalnym i lokalnym, z utrzymywaniem przestrzeni wolnej od zabudowy lub ograniczenie intensywności zabudowy w ich przebiegu</b></p> <p>6) budowę i zachowanie właściwych warunków funkcjonowania lądowych przejść dla zwierząt i przepławek dla ryb (tj. o odpowiednich standardach projektowych i wykonawczych, dostosowanych do potrzeb migracyjnych), w obszarach przecięcia z infrastrukturą techniczną (nie tylko drogami klasy A, S i GP oraz liniami kolejowymi, ale także w ciągach dróg wojewódzkich i przebiegach rurociągów).</p>	<p>samorządy gminne</p> <p>samorządy gminne</p> <p>samorządy gminne</p> <p>samorządy gminne zarządcy infrastruktury</p>	<p><b>R</b></p> <p><b>W„A”</b></p> <p><b>W„A”</b></p> <p><b>W„A”</b></p>
2.	Tworzenie koncepcji, planów i programów rozwoju zielonej infrastruktury oraz wyznaczanie, zachowanie i kształtowanie terenów biologicznie czynnych - tzw. zielonych pierścieni, wokół ośrodków miejskich i metropolitalnych.	<p>SWP<sup>3</sup></p> <p>samorządy gminne</p>	<b>W„AB”</b>
3.	<b>Uwzględnianie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin korytarzy ekologicznych - ponadregionalnych, regionalnych i subregionalnych oraz uszczegóławianie ich granic i wyznaczenie korytarzy rangi lokalnej, stosownie do skali dokumentu planistycznego.</b>	samorządy gminne	<b>U</b>
4.	<b>Określanie w dokumentach planistycznych na poziomie lokalnym zapisów /wytycznych/ wskaźników gwarantujących zachowanie ciągłości przestrzennej korytarzy ekologicznych.</b>	samorządy gminne	<b>U</b>
5.	<b>Przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych – w tym wodnych, podmokłych, leśnych, łąkowych, a w</b>	JST	<b>W”A”</b>

<sup>3</sup> Samorząd Województwa Pomorskiego



	<p><b>szczegółności:</b></p> <p>1) rekultywacja jezior i przeciwdziałanie procesom ich eutrofizacji antropogennej;</p> <p>2) renaturyzacja rzek i dolin rzecznych, przywracanie dolinom rzecznych funkcji korytarzy ekologicznych;</p> <p>3) zwiększanie zdolności retencyjnej ekosystemów i terenów.</p>		
6.	<p><b>Tworzenie warunków do zwiększania powierzchni lasów i zadrzewień, zwłaszcza:</b></p> <p>1) na terenach leśnej potencjalnej roślinności naturalnej, cechujących się aktualną niską lesistością;</p> <p>2) w obrębie gruntów rolnych o najniższej przydatności rolniczej;</p> <p>3) na obszarach objętych potencjalnymi i czynnymi procesami erozyjnymi;</p> <p>4) na obszarach porolnych, objętych sukcesją naturalną.</p>	regionalne dyrekcje Lasów Państwowych samorządy gminne	W”A”
7.	Zachowywanie, odtwarzanie, rewitalizacja i kształtowanie elementów przyrodniczych charakterystycznych dla krajobrazu wiejskiego: miedz, pasów zadrzewień śródpolnych, małych cieków i dróg śródpolnych, śródpolnych oczek wodnych, ekosystemów brzegowych wód śródlądowych, żywopłotów etc., w szczególności w rejonach wielkoobszarowej gospodarki rolnej.	samorządy gminne	W”A”
8.	Wprowadzanie i utrzymanie reżimów zagospodarowania służących ochronie cennych ekosystemów jezior lobeliowych, torfowisk wysokich oraz żyznych mechowisk.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska samorządy gminne	W”A”
9.	Zachowywanie w stanie naturalnym lub zbliżonym do naturalnego obszarów objętych dynamicznymi procesami geomorfologicznymi, w szczególności odcinków wybrzeża morskiego i dolin rzek, gdy nie stwarza to zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia oraz infrastruktury.	samorządy gminne urzędy morskie	W”A”
10.	<b>Zapewnienie w dokumentach planowania przestrzennego warunków utrzymania potencjału przyrodniczego lasów, starodrzewów, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, terenów bagiennych i torfowiskowych, łąk śródleśnych – szczególnie w obszarach korytarzy ekologicznych</b>	samorządy gminne	

Źródło: „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016).

Realizacja ustaleń projektu „Planu” w zakresie intensyfikacji zainwestowania w rejonie wsi Waplewo Wielkie i Waplewo utrwali przerwanie ciągłości korytarza subregionalnego „Łącznik dolin Liwy i Dzierzgoń” wyznaczonego w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016).

Projekt „Planu...” przewiduje natomiast zalesienie terenów oznaczonych jako 57.ZLz,WS i 59.ZLz,WS – dawnego, nieeksploatowanego wyrobiska kruszywa. Przyczyni się to do poprawy stanu korytarza i jest zgodne z działaniem: *Przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych – w tym (...) leśnych.*

W ogólnej ocenie można stwierdzić, że zalesienia dawnych terenów poeksploatacyjnych równoważą dalszą fragmentację korytarza w sąsiedztwie i otoczeniu terenów zainwestowanych wsi Waplewo Wielkie.

### 7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar projektu „Planu ...” znajduje się częściowo w granicach **OChK Jeziora Dzierzgoń oraz OChK Rzeki Dzierzgoń** (zob. rys. 12), nie występują pozostałe powierzchniowe formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.).

Poniżej wymieniono obowiązujące na obszarach **OChK** zakazy (§ 5.) wg Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942):

**§ 5.** *Na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, wprowadza się następujące zakazy:*

- 1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,*

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje zabijania dziko żyjących zwierząt i nie będzie prowadziło do zniszczenia ich *nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu.*

- 2) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,*

Zakaz, o którym mowa w § 5 pkt 2, *nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

W projekcie „Planu...” wykluczono lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych - zakaz nie dotyczy

niezbędnych obiektów infrastruktury technicznej i dróg, które mogą wymagać przeprowadzenia OOS.

- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,*

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się likwidacji i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

- 4) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,*

Projekt „Planu ...” nie przewiduje eksploatacji kopalni na obszarach OChK.

- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,*

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” na obszarze nie wystąpią trwałe zniekształcenia rzeźby terenu.

- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka,*

Realizacja projektu „Planu ...” nie spowoduje na obszarze zmian stosunków wodnych w zakresie obiegu wody.

- 7) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,*

Na obszarze projektu „Planu...” w granicach OChK nie występują naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne.

- 8) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:*

- a) *linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,*  
 b) *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne*  
 - *z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.*

Realizacja projektu „Planu...” nie zakłada w zasięgu OCHK budowy obiektów w pasie szerokości 100 m od naturalnych obiektów hydrograficznych – cieków.

Na terenie całego kraju obowiązują przepisy dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, w tym ustawa o ochronie przyrody (t .j. Dz. U. 2022 , poz. 619 ze zm.) i rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) wraz z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).

Zgodnie z projektem „Planu...”: *Przy realizacji ustaleń planu uwzględnić należy wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku stwierdzenia na obszarze projektu „Planu ...” stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów lub zwierząt, wymagać one będą ochrony lub zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na czynności podlegające zakazom określonym w ustawie o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.).*

Projekt „Planu...” jest zgodny z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942). Realizacja ustaleń projektu „Planu...” wymaga uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej, zgodnie z przepisami zawartymi w ww. aktach prawa powszechnego.

Na obszarze projektu „Planu...” znajdują się pomniki przyrody (zob. rozdz. 4.2.). Zapisy projektu „Planu...” przewidują ochronę i zachowanie pomników przyrody zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.).

W odniesieniu do pomników przyrody wpływ realizacji ustaleń projektu „Planu ...” będzie neutralny. Projekt „Planu...” przewiduje ochronę i zachowanie pomników przyrody znajdujących się na obszarze projektu „Planu...”.

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody wg ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.).

#### **Otoczenie obszaru projektu „Planu ...”**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...”, ze względu na położenie w otoczeniu terenów zainwestowanych i lokalny charakter oddziaływania, nie spowoduje oddziaływania na formy ochrony przyrody w jego otoczeniu.

Najbliższy obszar Natura 2000 w stosunku do obszaru projektu „Planu ...” to obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty to PLH220076 „Mikołajki Pomorskie” – w minimalnej odległości ok. 8,1 km na południe od obszaru projektu „Planu...”, najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków PLB280005 „Lasy Iławskie” znajduje się w minimalnej odległości ok. 13,3 km na południowy wschód.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz nie spowoduje dezintegracji żadnego z obszarów Natura 2000 i nie wpłynie na spójność ich sieci.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje negatywnego oddziaływania na pozostałe formy ochrony przyrody w regionalnym otoczeniu, ich chronioną przyrodę i krajobraz.

Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w otoczeniu jego obszaru.

### **7.11. Zasoby naturalne**

#### **Zasoby agroekologiczne**

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” dla nowych terenów inwestycyjnych spowoduje zmniejszenie powierzchni terenów użytkowanych rolniczo. Zapisy projektu „Planu...” pozostawiają w użytkowaniu rolniczym większość terenów, które dotychczas nie zostały przeznaczone na cele inwestycyjne.

Zgodnie z Art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. 2021, poz. 1326) zmiana przeznaczenia użytkowania gruntów rolnych klas III wymaga zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi lub upoważnionej przez niego osoby. Taka zgoda została uzyskana na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów o łącznej powierzchni ok. 3,7 ha.

#### **Zasoby leśne**

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie spowoduje zmniejszenia powierzchni lasów.

#### **Zasoby wodne**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Zgodnie z jego ustaleniami, zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. W projekcie „Planu ...” dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci wodociągowych.

Na obszarze projektu „Planu ...” przewidziano podłączenie nowych obiektów do kanalizacji sanitarnej. Rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej ograniczą możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych ściekami.

Korzystne jest ustalenie projektu „Planu ...” dotyczące podczyszczenia wód opadowych z terenów komunikacyjnych i innych utwardzonych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów użytkowanych dotychczas rolniczo. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.).

### **7.12. Krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” (wprowadzenie intensyfikacji zabudowy kubaturowej) zmianie ulegnie krajobraz w rejonie jego obszaru. Ze względu na istniejące już na obszarze i w jego sąsiedztwie zainwestowanie oddziaływania te będą w dużym stopniu kontynuacją dotychczasowych.

Projekt „Planu...” zawiera zapisy neutralizujące skutki krajobrazowe wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego np. dotyczące achroniania osi widokowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Przy wdrożeniu ustaleń projektu „Planu ...” dotyczących zasad ładu przestrzennego (w tym nieprzekraczalnych linii zabudowy) oraz odpowiednio wysokich standardów wykonania istnieje możliwość realizacji zabudowy wraz z zielenią towarzyszącą o dużych walorach estetycznych. Wprowadzenie zapisów projektu „Planu...” przyczyni się do częściowego uporządkowania terenów inwestycyjnych we wsi Waplewo Wielkie i Waplewo.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu wsi Waplewo Wielkie i Waplewo w wyniku intensyfikacji zainwestowania osadniczego. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projekcie „Planu...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

### 7.13. Zabytki

Na obszarze projektu „Planu ...” występują **obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego** (zob. rozdz. 5). W odniesieniu do tych obiektów w projekcie „Planu...” wprowadzono zapisy chroniące obszary i obiekty dziedzictwa kulturowego. Wdrożenie tych ustaleń zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego na obszarze projektu „Planu...”.

Zgodnie z pismami Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (znak ZN.5150.276.3.2020.Jk/AKo oraz ZN.5150.276.4.2020.Jk/AKo – **załącznik nr 3 do „Prognozy...”**) *„Zmniejszyć należy zasięg terenów przeznaczonych pod wydobycie kruszywa – dopuszczenie prowadzenia takiej działalności w terenie 54.PG tworzy realne zagrożenie dla stanu fitosanitarnego starodrzewu w obrębie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków”* ww. organ postanowił odmówić uzgodnienia projektu „Planu...”.

Powyższe stwierdzenie dotyczące *realnego zagrożenie dla stanu fitosanitarnego starodrzewu w obrębie zespołu pałacowo-parkowego* jest **nieprawdziwe**. Powierzchniowa eksploatacja złóż kruszywa naturalnego powoduje całkowite przekształcenie środowiska przyrodniczego (**przede wszystkim w rejonach prowadzonych prac wydobywczych – nie dla terenów w otoczeniu, zlokalizowanych w znacznej odległości**), co przy tego rodzaju działalności jest nieuniknione. Są to:

- przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery i możliwe uruchomienie procesów erozyjno-denudacyjnych;
- likwidacja pokrywy glebowej;
- likwidacja roślinności i jej siedlisk na terenach planowanej eksploatacji;

- ewentualne naruszenie poziomów wodonośnych;
- utrata lokalnych walorów fizjonomiczno-krajobrazowych;
- zanieczyszczenie atmosfery pyłami z pozbawionego roślinności terenu wyrobiska;
- zagrożenie hałasem, źródłem którego będzie mechaniczna eksploatacja i transport urobku;
- zagrożenie zanieczyszczenia atmosfery spalinami pochodzącym z komunikacji (samochody ciężarowe i ciągniki transportujące kruszywo) i z urządzeń wydobywczych.

Dopuszczenie działalności wydobywania kruszywa w terenie oznaczonym jako 54.PG w projekcie „Planu...” **nie tworzy jednak realnego zagrożenia** dla stanu fitosanitarnego starodrzewu w obrębie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków. Ze względu na odległość ww. zespołu do terenu potencjalnego wydobywania kruszywa oznaczonego jako 54.PG, która w linii prostej wynosi minimalnej ok. 290 m, ewentualne negatywne oddziaływanie w wyniku działalności wydobywczej **nie będzie miało wpływu** na stan drzewostanu znajdujący się w takiej odległości.

Jedynym potencjalnym zagrożeniem, które może mieć realny wpływ na stan fitosanitarny starodrzewu w obrębie zespołu pałacowo-parkowego wpisanego do rejestru zabytków, jest transport kruszywa drogą sąsiadującą z zespołem – ze względu na spaliny samochodów ciężarowych transportujących urobek. Oddziaływanie to można wyeliminować poprzez transport kruszywa innymi drogami.

W celu załagodzenia konfliktu, zapisy projektu „Planu...” stanowią: *część terenu 54.PG usytuowaną w granicach strefy ochrony ekspozycji obejmuje się filarem ochronnym w celu zapewnienia ochrony walorów historyczno-kulturowych wsi*, co spowoduje dalsze **odsuńnięcie potencjalnych terenów wydobywania kruszywa od zespołu parkowo-pałacowego o ok. 70 m, do łącznie ok. 360 m.**

#### 7.14. Dobra materialne

Na obszarze projektu „Planu...” **dobra materialne** są reprezentowane przez zainwestowanie osadnicze wsi Waplewo Wielkie i Waplewo, infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” umożliwi modernizację i rozbudowę zainwestowania osadniczego, w tym m.in. zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje również wzrost zasobności w tereny komunikacyjne (nowe odcinki dróg) oraz infrastrukturę techniczną.

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne) i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

### 7.15. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak, Czochański 2020):

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują tereny predysponowane do występowania ruchów masowych mas ziemnych. Cały obszar projektu „Planu...” znajduje się poza zasięgiem obszarów zagrożenia powodziowego.

Jak wykazano w rozdz. 7.2.3. i 7.2.4. realizacja ustaleń projektu „Planu...” może spowodować nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu, ale nie wpłynie to znacząco na warunki życia ludzi.

Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia walorów krajobrazowych środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...”.

Ograniczenia dotyczące wielkości chowu i hodowli zwierząt w granicach terenów 73.RM, 10.RU oraz 72.RU, pozwolą na niepogorszenie warunków życia ludzi na obszarze projektu „Planu...”.

Projektowane wyposażenie obszaru projektu „Planu ...” w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne mieszkańców, w szczególności po podłączeniu do sieci kanalizacji sanitarnej.

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

### 7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektu „Planu ...” na środowisko

Klasyfikację oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu...”, w tym oddziaływania skumulowanego na zdrowie ludzi i na biosferę (nie będą to oddziaływania znaczące), zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.) zawiera tabela 7.



Tabela 7. Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
<b>ETAP BUDOWY</b>												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X			X	X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X			X	X
Likwidacja roślinności (głównie użytków rolnych)	X					X		X				X
Przekształcenie warunków siedliskowych (przekształcone siedliska antropogeniczne)	X		X			X		X				X
Oddziaływanie na hydrosferę		X				X		X				X
Oddziaływanie na faunę	X	X	X			X		X	X			X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X
<b>ETAP EKSPLOATACJI</b>												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery - zanieczyszczenia komunikacyjne	X	X				X		X			X	X
Emisja hałasu	X					X		X			X	X
Gospodarka wodno-ściekowa	X	X				X			X			X
Przekształcenia krajobrazu	X	X	X			X			X			X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki												X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: opracowanie własne

### 7.16. Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych – użytkowanych rolniczo lub jako tereny ogrodów przydomowych/działkowych;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Waplewo Wielkie i Waplewo oraz istniejącą siecią infrastruktury (w tym przede wszystkim liniami elektroenergetycznymi oraz istniejącymi drogami), co jest typowe dla rozwojowych obszarów wiejskich.

### 7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Według ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) mogą należeć przede wszystkim:

- zabudowa produkcyjna, usługowa, magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- inwestycje z zakresu budowy liniowych sieci infrastruktury technicznej (w zależności od parametrów).

W zależności od charakteru i parametrów ww. przedsięwzięć mogą one należeć do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w

sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029).

**Zgodnie z zapisami projektu „Planu...” wykluczono lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i dróg.**

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga (dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) lub może wymagać (dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) uprzedniego wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO**

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (ok. 47 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

Projekt „Planu...” zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska (rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań, głównie na etapie wdrażania ustaleń:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;

- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów towarzyszącej zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów oraz wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- wykluczenie zabudowy substandardowej;
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej (np. światłowodów doziemnych, innej kablowej sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej), np. metod płuzenia, przecisku, i przewiertu sterowanego itp.;
- pozostawienie istniejących rowów melioracyjnych jako otwarte.

Najbliższy obszar Natura 2000 w stosunku do obszaru projektu „Planu ...” to obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty to PLH220076 „Mikołajki Pomorskie” – w minimalnej odległości ok. 8,1 km na południe od obszaru projektu „Planu...”, najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków PLB280005 „Lasy Iławskie” znajduje się w minimalnej odległości ok. 13,3 km na południowy wschód. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...”:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Nie wystąpi także negatywne oddziaływanie na inne formy ochrony przyrody.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

## **10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”**

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektu „Planu ...” mogą dotyczyć m.in.:

- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach istniejącego i planowanego zainwestowania w sąsiedztwie i w otoczeniu dróg, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych;
- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż granic planowanych terenów zabudowy usługowej lub/i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, w celu ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na krajobraz;

- większego ograniczenia liczby DJP dla obiektów chowu i hodowli zwierząt w celu zmniejszenia negatywnego wpływu tych obiektów na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i komfort mieszkańców.

#### **11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

#### **12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

**13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE**

- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Gdańsk.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r. 2020.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. 2012.
- Kotliński A. Krajobrazy obszarów przyrodniczo cennych Województwa Elbląskiego. Warszawa. 1994.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (www.mapy.isok.gov.pl).
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022. Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1911).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” 2016.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu >Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Stary Targ obejmującego obszar zainwestowania wsi Waplewo i Waplewko<”. 2020. BPiWP „Proeko”.
- Program ochrony środowiska dla powiatu sztumskiego na lata 2004 – 2011. 2004.
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Uchwała nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2018 r.
- Przewoźniak M., Czochoński J. 2020. Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne. 2002. Bogucki Wyd. Nauk., Gdańsk – Poznań.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2010 – 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.
- Roczna oceny jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2019 rok. 2020.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016., poz. 2183).
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych wodnego (Dz. U. 2019., poz. 1311).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).
- Stan środowiska w województwie pomorskim. Raport 2020. 2020. GIOŚ.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ, uchwała Nr XXIII/197/2012 Rady Gminy Stary Targ z dnia 28 grudnia 2012 r.
- System ochrony przeciwośmiskowej SOPO.
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1297 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t. j. Dz. U. 2021, poz. 1973 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2022, poz. 699).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 619 ze zm.).
- Ustawa z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2021, poz. 2233 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2022, poz. 840 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2022, poz. 503 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.).
- Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN. Warszawa.
- [www.crfop.gdos.gov.pl](http://www.crfop.gdos.gov.pl)
- [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)
- [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl)
- [www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web](http://www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web)
- [www.kzgw.gov.pl](http://www.kzgw.gov.pl)

---

[www.mapy.isok.gov.pl](http://www.mapy.isok.gov.pl)

[www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)

[www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl)



## 14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### 1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewo zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Stary Targ nr XXX/278/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r. (ogłoszoną w Dz. Woj. Pomorskiego nr 51 poz. 1050 z 15 maja 2006 r.), który sporządzono na podstawie uchwały nr VII/31/2019 Rady Gminy Stary Targ.

Prognoza dotyczy kolejnej wersji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmienionego po opiniowaniu i uzgodnieniach.

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w południowo-wschodniej części gminy Stary Targ. Projekt „Planu ...” obejmuje obszar o pow. ok. 579 ha. Dla obszaru projektu „Planu...” aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Waplewo Wielkie i Waplewo z 2006 roku. Celem opracowania projektu „Planu ...” jest m. in. wyznaczenie nowych terenów rozwojowych we wsi Waplewo Wielkie i Waplewo oraz aktualizacja zapisów dotychczasowego mpzp.

### 2. Ustalenia projektu „Planu ...”

Na obszarze projektu „Planu ...” podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- MW,U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej,
- MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZP,U – tereny zieleni urządzonej i tereny zabudowy usługowej,
- UP – tereny zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- US – tereny sportu i rekreacji,
- US,ZP – tereny sportu, rekreacji i tereny zieleni urządzonej,
- ZE – tereny zieleni naturalnej,
- R – tereny rolnicze,
- ZL – lasy
- ZC – tereny cmentarzy,
- ZLz, WS – tereny do zalesienia i tereny wód powierzchniowych,
- ZP, KDW – tereny zieleni urządzonej i dróg wewnętrznych,
- PG – tereny eksploatacji kruszywa naturalnego,
- WS – tereny wód powierzchniowych, śródlądowych,
- tereny infrastruktury technicznej:

- E – elektroenergetyka, C – ciepłownictwo (urządzenia kotłowni), W – wodociągi, K – kanalizacja,
- KDZ – tereny dróg publicznych – klasa techniczna zbiorcza,
- KDL – tereny dróg publicznych – klasa techniczna lokalna,
- KDD – tereny dróg publicznych – klasa techniczna dojazdowa,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- KDX – teren publicznego ciągu pieszo – jezdni

W projekcie „Planu ...” zawarto ustalenia służące ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, kształtowaniu ładu przestrzennego, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

### 3. Środowisko przyrodnicze

Obszar projektu „Planu...” położony jest pod względem administracyjnym w południowo-wschodniej części gminy Stary Targ (powiat sztumski, województwo pomorskie). Obszar projektu „Planu...” położony jest w północnej części Pojezierza Iławskiego.

Obszar projektu „Planu...” jest generalnie nachylony w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. W podłożu obszaru występują m. in. gliny, piaski, żwiry oraz miejscami torfy. W pokrywie glebowej powierzchniowo przeważają gleby brunatne właściwe czarne ziemie oraz miejscami czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie.

Na obszarze projektu „Planu...” znajdują się niewielkie powierzchniowo zbiorniki wodne, jak staw w parku przypałacowym i zalane wodą wyrobisko po eksploatacji kruszywa.

Specyfiką stosunków pogodowych tego obszaru jest względnie częste pojawianie się pogody chłodnej z dużym zachmurzeniem bez opadu. W porównaniu z innymi regionami znaczna frekwencją odznacza się tutaj pogoda przymrozkowa bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem bez opadu.

Obszar projektu „Planu ...” posiada złożony charakter pod względem struktury szaty roślinnej - występują tutaj zbiorowiska leśne (zajmują ok. 27% powierzchni obszaru), zadrzewienia i zakrzaczenia (przede wszystkim wzdłuż dróg oraz śródpolne), park przypałacowy, łąki, agrocenozy gruntów ornych, zieleń użytkowa i ozdobna przydomowych ogrodów oraz roślinność ruderalna.

Wobec zróżnicowania warunków abiotycznych środowiska i szaty roślinnej, na obszarze projektu „Planu...” możliwa jest znaczna różnorodność gatunkowa zwierząt. Brak danych nt. składu gatunkowego fauny.

Na obszarze projektu „Planu...” przebiega korytarz ekologiczny rangi subregionalnej „Łącznik dolin Liwy i Dzierżoń”. Ciągłość korytarza jest jednak przerywana przez zainwestowanie wsi Waplewo Wielkie. Na obszarze projektu „Planu...” nie znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ani zagrożenia powodziowego.

Na obszarze projektu „Planu...” występują udokumentowane złoża surowców mineralnych – piasków i żwirów.

#### **4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody**

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu...” i jego bezpośredniego otoczenia to:

- zakłady powierzchniowej eksploatacji kruszywa – znaczne przekształcenia m. in. wierzchniej warstwy litosfery, ukształtowania terenu i krajobrazu;
- obiekty chowu i hodowli zwierząt – źródła wielorakiego oddziaływania na środowisko, przede wszystkim źródła emisji zanieczyszczeń atmosfery, w tym uciążliwych odorów;
- tereny użytkowania rolniczego, czego efektem są m.in. synantropizacja roślinności, dewaloryzacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfika krajobrazu o cechach kulturowego krajobrazu rolniczego;
- osadnictwo wiejskie - zabudowa wsi Waplewo Wielkie i Waplewo, w tym obiekty mieszkaniowe, zagrodowe, produkcyjne i usługowe - źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- sieć dróg gminnych, przecinających obszar opracowania (komunikacja samochodowa jako źródło emisji zanieczyszczeń atmosfery i hałasu);
- nieczynna linia kolejowa Malbork - Małdyty;
- napowietrzne linie energetyczne średniego i niskiego napięcia.

#### **Formy ochrony przyrody**

Południowa część obszaru projektu „Planu ...” położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń, a fragment wschodniego skraju w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń. Na obszarze projektu „Planu ...” nie znajdują się pozostałe powierzchniowe formy ochrony przyrody.

W parku przypałacowym w Waplewie Wielkim w północno-zachodniej części obszaru projektu „Planu ...” znajduje się 9 obiektów – drzew uznanych za pomniki przyrody.

Na obszarze projektu „Planu...”, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody).

#### **5. Dziedzictwo kulturowe**

Na obszarze projektu „Planu...” występują następujące obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego:

- zespół pałacowo-parkowy;
- zabytkowe budynki, obszary i obiekty;
- strefa ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie
- strefa ochrony ekspozycji układu ruralistycznego wsi Waplewo Wielkie
- strefa ochrony stanowiska archeologicznego.

## **6. Analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”**

Projekt „Planu...” opracowany zgodnie z założeniami międzynarodowych i krajowych dokumentów z zakresu ochrony środowiska, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne.

## **7. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko**

Projekt „Planu ...” obejmuje swoim zasięgiem zarówno tereny już zainwestowane oraz nowe tereny inwestycyjne we wsi Waplewo Wielkie. Część obszaru projektu „Planu ...” (zgodnie z jego zapisami) pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Nowe tereny inwestycyjne obejmują przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN), zabudowę usługową (U) oraz tereny zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (UP).

### **Oddziaływanie na przypowierzchniowa warstwa litosfery i gleby**

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku podjęcia eksploatacji z złóż kruszywa.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projekcie „Planu ...”, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

### **Powietrze atmosferyczne**

W wyniku wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu...” na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

### **Warunki akustyczne (hałas)**

Na obszarze projektu „Planu...” podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą istniejącego i nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektu „Planu ...” na stan klimatu akustycznego.

### **Klimat**

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na znaczny udział wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

### **Pole elektromagnetyczne**

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi.

### **Gospodarka odpadami**

Ustalenia projektu „Planu ...” w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

### **Roślinność, grzyby, zwierzęta**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” spowoduje częściową likwidację przede wszystkim roślinności agrcenozy oraz roślinności ruderalnej. W efekcie wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wpłynie negatywnie na osnovę ekologiczną gminy Stary Targ i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

### **Korytarze ekologiczne**

Realizacja ustaleń projektu „Planu” w zakresie intensyfikacji zainwestowania w rejonie wsi Waplewo Wielkie i Waplewo utrwali przerwanie ciągłości korytarza subregionalnego „Łącznik dolin Liwy i Dziergoń” wyznaczonego w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030”. Projekt „Planu...” przewiduje natomiast zalesienie terenów oznaczonych jako 57.ZLz,WS i 59.ZLz,WS – dawnego, nieeksploatowanego wyrobiska kruszywa.

### **Formy ochrony przyrody**

Projekt „Planu...” jest zgodny z Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942). Realizacja ustaleń projektu

„Planu...” wymaga uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej, zgodnie z przepisami zawartymi w ww. aktach prawa powszechnego.

W odniesieniu do pomników przyrody wpływ realizacji ustaleń projektu „Planu ...” będzie neutralny. Projekt „Planu...” przewiduje ochronę i zachowanie pomników przyrody znajdujących się na obszarze projektu „Planu...”.

Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w otoczeniu jego obszaru.

### **Zasoby naturalne**

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów użytkowanych dotychczas rolniczo. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

### **Krajobraz**

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu wsi Waplewo Wielkie i Waplewko w wyniku intensyfikacji zainwestowania osadniczego. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektu „Planu...” dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projekcie „Planu...” zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

### **Zabytki i dobra materialne**

Wdrożenie ustaleń projektu „Planu ...” zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej (sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej) i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

### **Ludzie**

Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

### **Oddziaływanie skumulowane**

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej;
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania.

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Waplewo Wielkie i Waplewko.

#### **8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko**

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie „Planu ...” wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (ok. 47 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

#### **9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu „Planu ...” w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Projekt „Planu ...”, zawiera liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska. Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko wskazano realizację działań minimalizujących oddziaływanie.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie wymaga kompensacji przyrodniczej w związku z brakiem prognozowanego oddziaływania na formy ochrony przyrody.

#### **10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie „Planu...”**

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektu „Planu ...” mogą dotyczyć m.in.:

- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach istniejącego i planowanego zainwestowania w sąsiedztwie i w otoczeniu dróg, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych;
- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż granic planowanych terenów zabudowy usługowej lub/i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, w celu ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na krajobraz;
- większego ograniczenia liczby DJP dla obiektów chowu i hodowli zwierząt w celu zmniejszenia negatywnego wpływu tych obiektów na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i komfort mieszkańców.

#### **11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Dla ograniczenia przekształceń środowiska, na etapie budowy planowanych inwestycji, kontroli powinny podlegać stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko, w tym ograniczenie zasięgu przestrzennego placów budowy (na bieżąco w trakcie budowy), wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco). Zalecana jest także kontrola

---

gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku), kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami) oraz kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

## **12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Planu ...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

--- --