

Zarządzenie Nr 24/2016
Wójta Gminy Stary Targ
z dnia 08. czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gminy Stary Targ w rejonie obrębów Tropy Sztumskie i Kalwa pod nazwą „Wiatraki Tropy”** wyłożonego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 29 marca 2016r. Do 28 kwietnia 2016r.

Na podstawie art. 30, ust. 1 ustawy, z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594) w związku z art. 17, pkt 12 ustawy, z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199), zarządzam co następuje:

§ 1. Rozpatruję uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gminy Stary Targ w rejonie obrębów Tropy Sztumskie i Kalwa pod nazwą „Wiatraki Tropy” – w sposób następujący:

I. Do projektu wyłożonego MPZP została złożona w dniu 11.05.2016r. Przez firmę Windpower Poland Sp. z o.o. Składająca się z 4 punktów:

Ad.1 zarzut dotyczący braku wskazania zapisu, że na tym obszarze obowiązuje MPZP dla 8 turbin wiatrowych.

Rozstrzygnięcie:

Projekt planu miejscowego został przygotowany dla konkretnego obszaru dla którego obowiązuje MPZP przeznaczający tereny objęte granicami planu na cele rolne. Dlatego też wskazywanie w planie że na sąsiednim obszarze znajdują się projektowane turbiny jest nieprawidłowe gdyż zapisy planu dotyczą tylko terenów znajdujących się w jego granicach.

Tą część uwagi odrzucono.

Ad.2, i 3. Wnioskodawca podnosi, że przedstawiona w MPZP Wiatraki Tropy lokalizacja turbin może mieć negatywny wpływ na planowaną wcześniej inwestycję pod nazwą Wiatraki Kalwa oraz negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny najbliższej zabudowy.

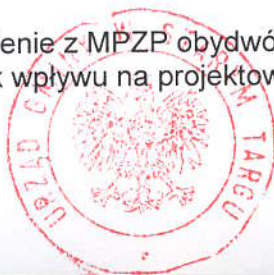
Rozstrzygnięcie:

projektowane w MPZP Tropy lokalizacje 2 turbin otrzymały dokładne obliczenia przewidywanego poziomu hałasu wraz z kumulacją (inwestor przedstawił wspomniane obliczenia) z których wynika, że wpływ na sąsiednią inwestycję jest minimalny. Na podstawie materiałów dostarczonych w czasie projektowania planu stwierdzono, że uciążliwości związane z hałasem mieszczą się w granicach wyznaczonych planem. Ponieważ w granicach planu nie znajduje się żadna zabudowa – przewidziany poziom hałasu 45dB jest ustalony z dala terenów mieszkaniowych.

Na podstawie dostarczonych materiałów stwierdzono również, że inwestycja nie zagraża planowanej inwestycji pn. Wiatraki Kalwa.

Te części uwag odrzucono jako nieuzasadnioną.

Ad. 4. Wnioskodawca wnosi o wykreślenie z MPZP obydwóch elektrowni chyba że Inwestor dostarczy badania potwierdzające brak wpływu na projektowaną inwestycję Wiatraki Kalwa.



Rozstrzygnięcie:

Inwestor dostarczył przed rozpoczęciem wyłożenia dokumentację potwierdzającą brak lub znikomy wpływ na projektowaną inwestycję. Dlatego postanowiono odrzucić uwagę w całości.

Tą część uwagi odrzucono.



WÓJT
Wiesław Kazmierski
mgr inż. Wiesław Kazmierski