

realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W objaśnieniach do budżetu podano źródła dochodów możliwe do uzyskania oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2018 roku

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej pod względem merytorycznym, Skład Orzekający zwraca uwagę na nieprawidłowości, które należy wyeliminować przed przyjęciem budżetu:

1. w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej:

- w § 3 określono deficyt budżetu w wysokości 1.896.613 zł, który ma zostać pokryty z kredytów i pożyczek; jednakże nie określono kwot przychodów stanowiących źródła pokrycia planowanego deficytu budżetu. Zgodnie z regulacją wynikającą z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa winna precyzyjnie określać kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami jego pokrycia, tj. ich rodzajami i kwotami przyporządkowanymi danemu źródłu;
- w związku z ustalonym limitem zobowiązań z tytułu pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE, należy również określić stosowne upoważnienie;
- w § 7 nie ustalono limitu na planowany deficyt budżetu (1.896.613 zł) oraz limitu i upoważnienia z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (1.105.000 zł);

2. w zał. Nr 2 określającym wydatki budżetu:

- ✓ - wpłaty gmin na rzecz Izby rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego zaplanowano w rozdziale 01030 – Izby rolnicze w § 285 z czwartą cyfrą paragrafu 9, zamiast z czwartą cyfrą paragrafu 0;
- ✓ - w rozdziale 80104 – Przedszkola zaplanowano § 2030; paragrafu tego po stronie wydatków nie stosuje jednostka samorządu terytorialnego, ponieważ jest to dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin; w związku z powyższym należy zweryfikować zapisy odnoszące się do powyższego wydatku w zał. Nr 7 i 11 oraz w treści § 6 pkt. 2 oraz pkt 8 treści normatywnej projektu uchwały budżetowej;
- ✓ - oraz w zał. Nr 2a i 3 dotyczących zadań inwestycyjnych zaplanowano modernizację drogi transportu rolnego w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne; zadanie to winno zostać skalsyfikowane w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego

Alicja Brubkowska