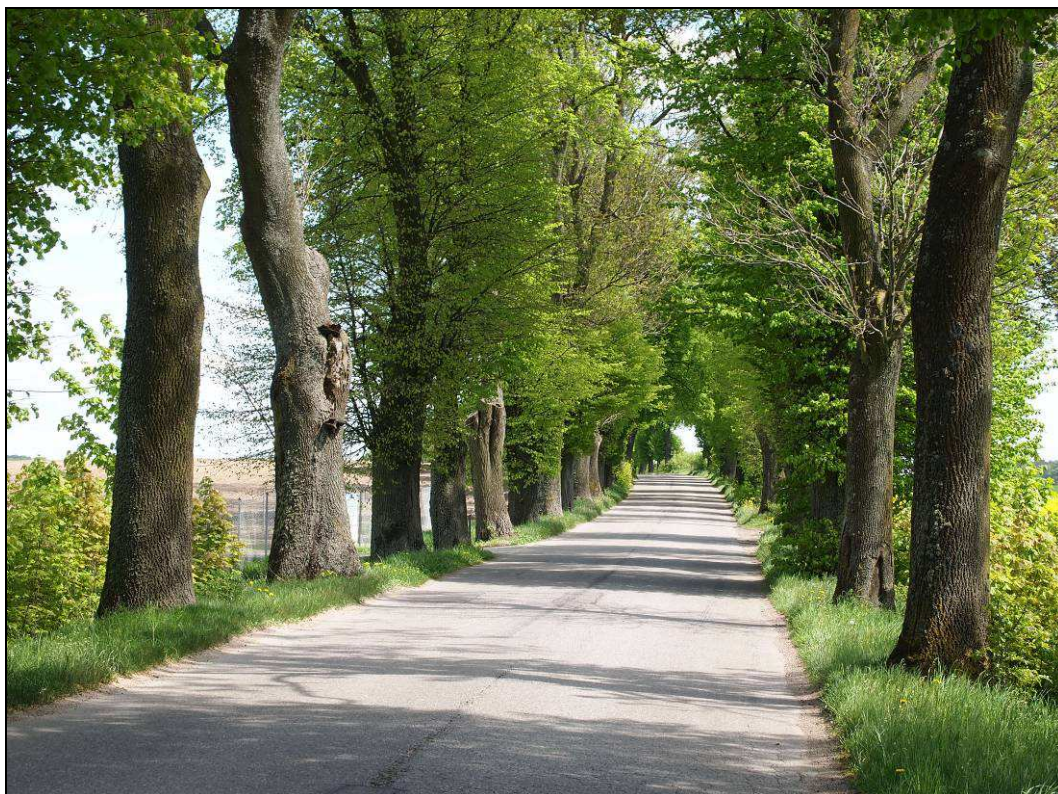




# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

## **REALIZACJI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAINWESTOWANIA WSI STARY TARG**



**ZLECENIODAWCA: URZĄD GMINY STARY TARG**

Opracowanie:

**mgr Kazimierz Niecikowski**

**dr Wojciech Staszek**

**Gdynia, grudzień 2015 r.**

## SPIS TREŚCI

<b>0. Streszczenie</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Wprowadzenie</b> .....	<b>1</b>
1.1. Podstawy prawne opracowania .....	5
1.2. Metodyka opracowania i źródła danych.....	5
1.3. Cel i zakres prognozy.....	6
<b>2. Struktura środowiska terenu objętego projektem planu</b> .....	<b>7</b>
2.1. Położenie obszaru opracowania .....	7
2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny.....	8
2.3. Roślinność.....	15
2.4. Fauna .....	17
<b>3. Ochrona przyrody i krajobrazu</b> .....	<b>19</b>
3.1. Obszary i obiekty chronione.....	19
3.2. Projektowane formy ochrony przyrody i obszary cenne przyrodniczo .....	19
3.3. Walory krajobrazowe.....	20
<b>4. Diagnoza stanu środowiska</b> .....	<b>22</b>
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego .....	22
4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.....	26
<b>5. Charakterystyka ustaleń projektu planu</b> .....	<b>27</b>
5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi .....	27
5.2. Ustalenia projektu planu.....	27
<b>6. Analiza i ocena oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko</b> .....	<b>31</b>
6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe .....	31
6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.....	34
6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.....	34
6.4. Wpływ na klimat lokalny .....	35
6.5. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza .....	36
6.6. Wpływ na klimat akustyczny .....	36
6.7. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych.....	37
6.8. Wpływ na warunki życia człowieka .....	37
6.9. Oddziaływanie na szatę roślinną .....	38
6.10. Oddziaływanie na faunę.....	40
6.11. Oddziaływanie na krajobraz .....	40
6.12. Wpływ na środowisko kulturowe .....	42
6.13. Sytuacje awaryjne .....	43
6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne.....	44
6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie .....	44
<b>7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu</b> .....	<b>45</b>
7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000 .....	45
7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody .....	46
7.3. Ochrona zasobów użytkowych .....	47
<b>8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko</b> .....	<b>49</b>
<b>9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko</b> .....	<b>51</b>
<b>11. Literatura i materiały archiwalne</b> .....	<b>52</b>

### ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE:

Zał. 1. Uwarunkowania środowiskowe zagospodarowania przestrzennego  
– mapa w skali 1 : 4 000

Zał. 2. Ocena oddziaływania na środowisko - synteza - mapa w skali 1 : 4 000

## 0. Streszczenie

Prognoza wpływu na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ, położonego w gminie Stary Targ. Prognoza wpływu na środowisko dotyczy realizacji ustaleń dokumentu w zakresie

- rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, położonych w zachodniej części obszaru projektu planu (tereny: 63.MU, 71.MN, 72.MN, 93.MN, fragment 10.MN),
- zmiany przeznaczenia terenów w obrębie zwartego obszaru wsi, dotyczącej w większości terenów położonych w sąsiedztwie ul. Świerczewskiego i polegającej najczęściej na zamianie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej MW na mieszkaniowo-usługową MU,
- zmiany przeznaczenia terenów położonych w rejonie cmentarza (teren 35.ZC), z dotychczasowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz drogowej KDD, na funkcję usługową U (tereny 33.U, 34.U),
- zmiany przeznaczenia terenów położonych w rejonie boiska sportowego (teren 41.US), z dotychczasowej funkcji usługowej na mieszkaniowo-usługową MU (tereny 51.MU, 52.MU, 54.MU, 59.MU) lub funkcję mieszaną (teren 53.MN,MW,US),
- zmiany przeznaczenia terenów położonych w środkowej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu ogrodów i sadów RO na teren rolniczy R (teren 73.R) i teren zabudowy usługowej (fragment terenu 18.U),
- zmiany przeznaczenia terenu położonego w środkowej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu obsługi produkcji gospodarstw rolnych RU na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU (tereny 61.MU, 62.MU),
- zmiany przeznaczenia terenu położonego we wschodniej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na teren rolniczy R (fragment terenu 92.R),
- dostosowania układu dróg wewnętrznych i dojazdowych na potrzeby rozwoju terenów zabudowanych,

Obszar projektu planu obejmuje fragment pagórkowatej i falistej wierzchołki wysoczyzny. Na jego północnym oraz południowym krańcu zlokalizowane są pagórki moren czołowych, o wysokości względnej 15-20m. Środkową część terenu urozmaica płytkie zagłębienie międzymorenowe (dolina Młynówki Malborskiej). Centralną część obszaru stanowią tereny zabudowane Starego Targu.

Przeważającą część powierzchni analizowanego projektu planu zajmują grunty rolne. Stanowią one około 64% jego powierzchni, z czego 55% przypada na grunty orne, zaś pozostałe 9% na łąki, pastwiska i sady, które w większości zlokalizowane są w dolinie Młynówki Malborskiej oraz jej najbliższym sąsiedztwie. Pozostałą część stanowią tereny zabudowane (21% powierzchni terenu), tereny dróg (10% powierzchni) oraz wody powierzchniowe (3% powierzchni terenu).

Gleby analizowanego obszaru cechują się dobrą żyznością. Są one reprezentowane głównie przez gleby brunatne kwaśne, powstałe na dominujących tu osadach gliniastych o

stosunkowo niewielkiej zawartości związków węgla wapnia. Ich udział w powierzchni analizowanego obszaru wynosi 49,2%. Pod względem przydatności rolniczej gleby te zaliczają się one głównie do kompleksu 5 – żyniego dobrego, kompleksu 4 – żyniego bardzo dobrego, oraz kompleksu 2z – użytków zielonych średnich

Większość powierzchni analizowanego obszaru zajmują obecnie antropogeniczne zbiorowiska synantropijne, zaliczane do zbiorowisk segetalnych (towarzyszących uprawom rolnym) i ruderalnych. Nie wykazano tu występowania siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Z cenniejszych elementów szaty roślinnej wymienić należy przydrożne aleje drzew składające się ze starodrzewu lip z nieznacznym udziałem jesionu i klonu, zlokalizowane głównie wzdłuż dróg Stary Targ – Waplewo Wielkie, Stary Targ – Tropy Sztumskie.

Na całym obszarze projektu planu występuje jedynie jedna forma ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Jest nią Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń, którego granice obejmują południowo-wschodni fragment obszaru (tereny 050.KDL, 81.MN, 0,28KDW, 96.WS, 24.KDD, 53.MN,MW,US, 47.MN, 23.KDD, 50.MU, 019.KDD, 48.MN) na północ od ulicy Tadeusza Kościuszki i na wschód od ulicy Sportowej (Ryc. 8 oraz Zał. 1.).

Dominującym elementem w krajobrazie obszaru projektu planu jest zabudowa Starego Targu, z wyróżniającą się bryłą średniowiecznego kościoła. Tereny położone na zapleczu zabudowań Starego Targu są wykorzystywane głównie rolniczo. Krajobraz tej części obejmującej użytki rolne, urozmaicony jest pagórkowatą powierzchnią terenu z płytkimi i niewielkimi zagłębieniami. Wyróżniającym się tu w krajobrazie elementem są przydrożne aleje drzew, w szczególności wzdłuż drogi: Stary Targ – Waplewo Wielkie, Stary Targ – Tropy Sztumskie, Stary Targ – Kalwa.

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z realizacji projektu planu będzie:

- lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach 04.MN, 17.MN, 47.MN, 48.MN, 53.MN,MW,US, 71.MN, 72.MN, 79.MN, 84.MN, 89.MN, 93.MN,
- lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowo-usługowej na terenach 50.MU, 51.MU, 52.MU, 54.MU, 63.MU, 85.MU, 87.MU, 88.MU, lokalizacja nowej zabudowy usługowej na terenach 18.U, 20.U, 33.U,
- lokalizacja nowej infrastruktury drogowej oraz technicznej na terenach: 003.KDX, 004.KDX, 020.KDD, 025.KDD, 030.KDD, 031.KDD, 035.KDD, 036.KDD, 043.KDD, 100.E,W, 101.K, 103.K, 105.E,K, 106.E, 107.K, 36.KP, 39.KP, 40.KP,

Łączna powierzchnia terenów dotychczas niezabudowanych, które w projekcie planu zostały wskazane pod nowe zainwestowanie, wynosi 22,5 ha (25% powierzchni obszaru projektu planu). Są to tereny użytkowane dotychczas głównie rolniczo, zlokalizowane w większości we wschodniej i południowej części obszaru projektu planu. Efektem wprowadzenia nowej zabudowy kubaturowej będzie m.in.:

- trwałe wyłączenie części gruntów rolnych z dotychczasowego użytkowania,
- wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych i związane z tym wzrost spływu powierzchniowego,

- przekształcenia szaty roślinnej, przypowierzchniowej warstwy litosfery, w tym gleby pod posadowienie nowych obiektów kubaturowych, elementy układu drogowego czy place parkingowe,
- wzrost ruchu kołowego i związany z tym wzrost emisji zanieczyszczeń i hałasu pochodzenia komunikacyjnego,
- wzrost emisji niskiej z indywidualnych źródeł ciepła, wzrost produkcji odpadów i ścieków bytowych.

Oddziaływania te praktycznie nie wystąpią na terenach pozostających w użytkowaniu rolniczym (tereny: 22.R, 23.R, 44.R, 73.R, 74.R, 92.R, 102.R). Nie dotyczą także terenów wód powierzchniowych (tereny: 94.WS, 95.WS, 96.WS, 97.WS) oraz terenów zieleni urządzonej i ekologicznej (tereny: 38.ZP, 42.ZE, 43.ZP).

W trakcie procesów inwestycyjnych na terenach o nowej strukturze funkcjonalno-przestrzennej zmianom ulegnie pokrywa glebowa i przypowierzchniowa warstwa litologiczna. Pokrywa glebowa na części powierzchni zostanie zniszczona (na etapie realizacji procesu inwestycyjnego) po czym częściowo zostanie odtworzona (etap użytkowania, poinwestycyjny). Konsekwencją wprowadzenia zainwestowania na tereny użytków rolnych będzie bezpowrotna utrata zasobów glebowych o powierzchni około 22,5 ha, z których 20,35 ha stanowią grunty rolne klasy bonitacyjnej IIIb i IVa.

Na obszarze analizowanego projektu planu użytkowy poziom wodonośny jest dobrze izolowany od wpływu zanieczyszczeń podpowierzchniowych ciągłą warstwą glin. Stopień zagrożenia zanieczyszczenia tego poziomu na przeważającej części obszaru projektu planu ustalono jako niski, zaś na jego wschodnim krańcu - jako bardzo niski. Realizacja ustaleń projektu planu może potencjalnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych jedynie pośrednio, głównie poprzez: zwiększenie spływu powierzchniowego, zmniejszenie infiltracji i retencji gruntowej oraz zasilania wód podziemnych, zwiększenie poboru wód podziemnych.

W projekcie planu dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i usługową wprowadzono szereg korzystnych ustaleń w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych a także modernizacji, rozbudowy i budowy systemu odprowadzenia ścieków sanitarnych. Pozytywnym aspektem ustaleń planu w zakresie wpływu na wody podziemne jest uporządkowanie gospodarki ściekowej z jedynie tymczasową możliwością gromadzenia ścieków sanitarnych w zbiornikach bezodpływowych oraz z docelowym skanalizowaniem zarówno istniejącej jak i nowoprojektowanej zabudowy. Zwiększenie ilości ścieków z nowych źródeł (zabudowa na terenie planu) w długoterminowej perspektywie nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się z likwidacją lub przekształceniem zbiorowisk roślinnych na obszarach wyznaczonych pod lokalizację nowych terenów zabudowy oraz terenów komunikacyjnych, których łączna powierzchnia wynosi około 22,5 ha. Rozwój zabudowy zaplanowany został w zdecydowanej większości na terenach rolniczych, gdzie występują pospolite zbiorowiska segetalne i ruderalne. Dlatego nie prognozuje się znaczącego oddziaływania skutków realizacji projektu planu na szatę roślinną.

Fragment południowo-wschodniej części projektu planu, wskazano jako teren zieleni ekologicznej (teren 42.ZE o powierzchni 1,0 ha) oraz jako teren zieleni urządzonej (tereny: 38.ZP, 43.ZP o łącznej powierzchni 1,14 ha). Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu na tych terenach będzie zachowanie lub wprowadzenie nowej szaty roślinnej, której udział w powierzchni terenów wyniesie od 70 do 90%. Niewątpliwie korzystnym ustaleniem projektowanego dokumentu jest objęcie ochroną przydrożnych alei drzew, zlokalizowanych na terenach: 032.KDZ, 034.KDD, 047.KDL, 048.KDZ, 049.KDZ, 050.KDL. Są one najcenniejszym elementem szaty roślinnej obszaru projektu planu.

Na podstawie dotychczasowego rozpoznania stanu zasobów i walorów przyrodniczych obszaru opracowania (por. rozdz. 2.3 – 2.4), adekwatnego do stopnia szczegółowości ustaleń zawartych w ocenianym dokumencie, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie w żaden sposób na walory przyrodnicze tych ostoi i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność (por. szczegółowa analiza w rozdz. 7.1.).

W przeprowadzonej ocenie (por. rozdz. 7.1-7.2) ustalono, że zapisy projektowanego dokumentu zapewniają dotrzymanie obowiązujących przepisów prawnych w zakresie ochrony przyrody i wykluczają negatywny wpływ na istniejące i planowane formy ochrony przyrody. W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument w sposób należyty uwzględnia cele i problemy ochrony środowiska zarówno na terenach objętych projektem planu, jak i w ich otoczeniu.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

W związku z planowaną zabudową usługową, produkcyjną, magazynową i składową (teren 68.UP) mogą pojawić się nowe, nowe, niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie planistycznym źródła uciążliwości dla środowiska. Zapisy planu wskazują jednak jednoznacznie, że prowadzona na tym terenie działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny W związku z tymi wymogami, oraz stosunkowo niewielką powierzchnią tego terenu (0,38 ha), nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko warunki życia mieszkańców.

Korzystnym ustaleniami projektowanego dokumentu jest wprowadzenie terenów zieleni urządzonej oraz zieleni ekologicznej, co przyczyni się do poprawy warunków życia i odpoczynku mieszkańców. Są to tereny: 42.ZE, 38.ZP, 43.ZP o łącznej powierzchni 2,1 ha.

W odniesieniu do pozostałych ustaleń projektu planu należy uznać, że w sposób należyty uwzględniono działania ograniczające oddziaływania na środowisko. Dodatkowe zalecenia dotyczące minimalizacji wpływu na środowisko zawarto w rozdziale 8 niniejszej prognozy.

## **1. Wprowadzenie**

### **1.1. Podstawy prawne opracowania**

Sporządzenie prognozy dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej „projektem planu”) wynika z przebiegu procedury planistycznej przeprowadzanej na podstawie Uchwały Nr VI/22/2015 z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ”.

Podstawą prawną zobowiązującą organ administracyjny do przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOS) dla projektu planu jest art. 46 i 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmian.).

### **1.2. Metodyka opracowania i źródła danych**

Podstawą wnioskowania o zakresie oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu planu była szczegółowa analiza jego zapisów pod kątem zmian przestrzennych zmierzających do lokalizacji nowych lub modyfikacji istniejących źródeł oddziaływania na środowisko. Następnie identyfikowano poszczególne czynniki oddziaływania na środowisko związane z wprowadzeniem zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszaru objętego zmianą. Przy ustaleniu ich potencjalnego oddziaływania na środowisko wykorzystano dotychczasowe doświadczenia empiryczne i dane literaturowe. Skutki realizacji ustaleń projektu planu odnoszono do obowiązujących norm i przepisów prawnych.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano w szczególności:

- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Stary Targ, Pro Digital, Gdynia, 2015 r.,
  - informacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
  - informacje z bazy danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce na stronach internetowych Min. Środowiska,
  - informacje z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku
  - informacje dotyczące stanu środowiska przyrodniczego uzyskane w urzędzie gminy Stary Targ,
  - materiały zgromadzone w trakcie wizji terenowej (maj 2015r.) – przegląd terenu pod kątem zróżnicowania siedlisk,
  - opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. PBPP, 2014,
    - mapy topograficzne terenu w skali 1 : 10 000,
    - mapy hydrograficzne terenu w skali 1 : 50 000,
    - mapy sozologiczne terenu w skali 1 : 50 000,
    - mapy SMGP w skali 1: 50 000.

### **1.3. Cel i zakres prognozy**

Podstawowym celem prognozy jest określenie i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń projektu planu. Oddziaływania te zachodzą na skutek zmian przeznaczenia terenu. Celem prognozy jest również przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Zakres opracowania dokumentu prognozy określony został w art. 51 ust. 2. nowej Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmian.). Jednocześnie, zgodnie z art. 53 nowej ustawy, organ opracowujący projekt planu jest zobowiązany do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz właściwym Państwowym Wojewódzki Inspektorem Sanitarnym.

Uzgodnienia te zostały wydane pismami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sztumie.

Ustaliły one zakres szczegółowości i zawartości prognozy dla przedmiotowego projektu planu na zgodny z pełnym zakresem wymogów ustawowych (art. 53 ustawy).



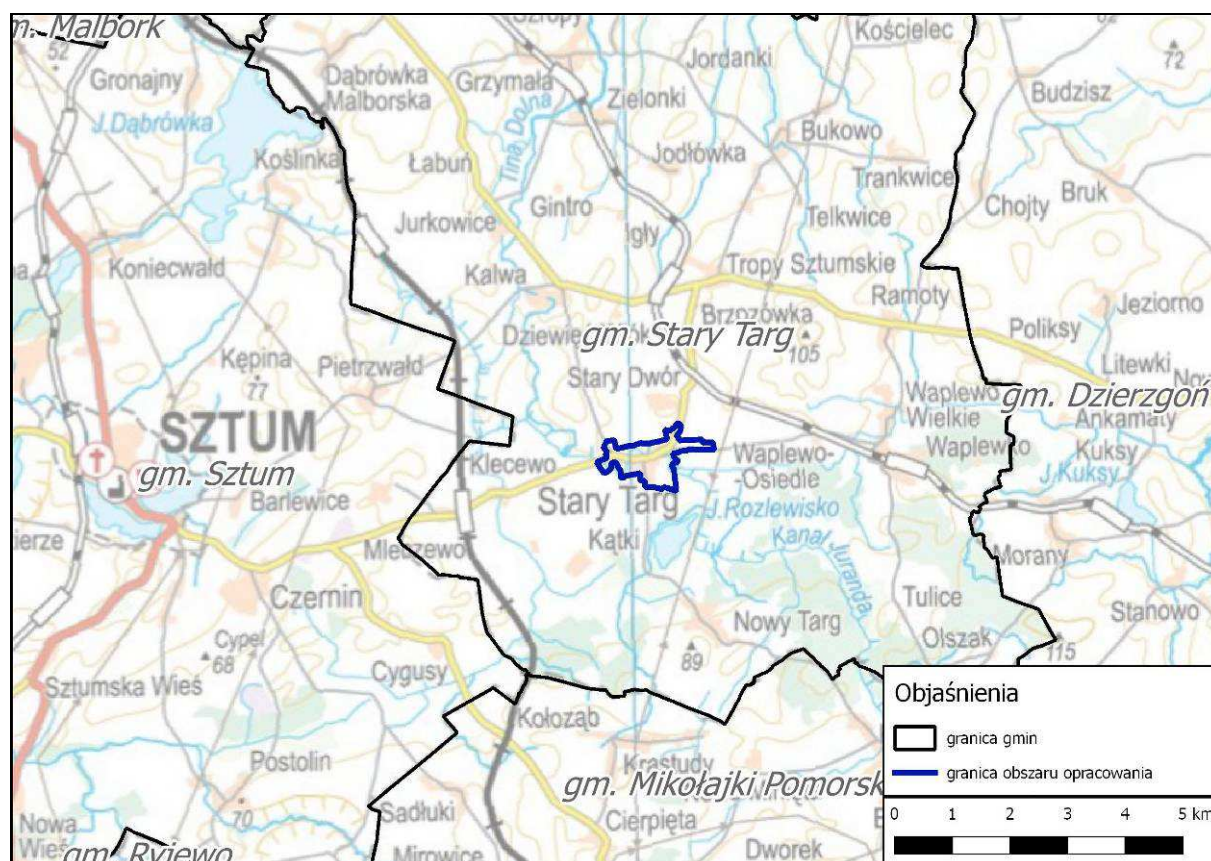
## 2. Struktura środowiska terenu objętego projektem planu

### 2.1. Położenie obszaru opracowania

Analizowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren o powierzchni około 90,4 ha, położony w południowej części gminy Stary Targ, w obrębie ewidencyjnym Stary Targ.

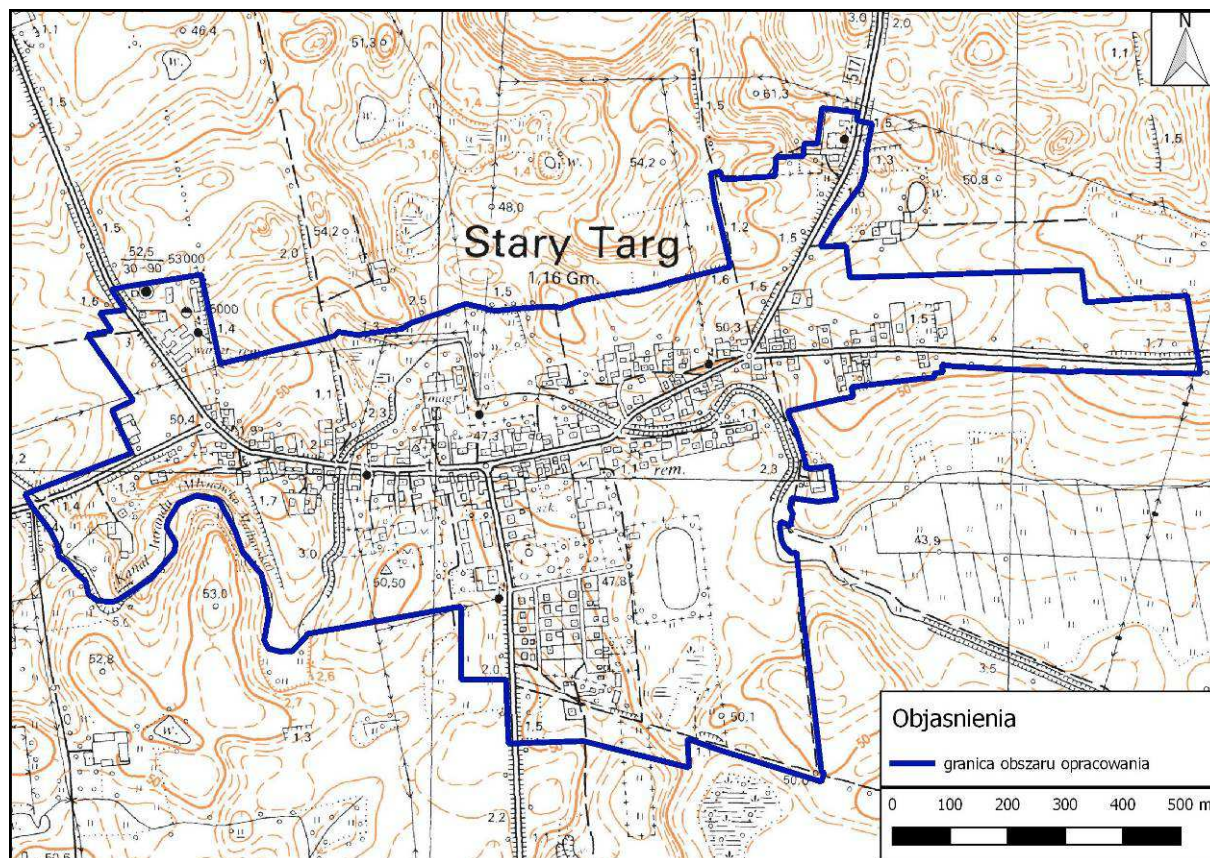
Pod względem administracyjnym położony jest on w południowo-wschodniej części województwa pomorskiego, w północnej części powiatu sztumskiego, w południowej części gminy Stary Targ.

Pod względem fizyczno-geograficznym obszar opracowania położony jest w mezoregionie Pojezierze Iławskie (314.9), wchodzącego w skład podprovincji: Pojezierze Południowobałtyckie (314).



Ryc. 1. Lokalizacja obszaru projektu planu na tle granic sąsiednich gmin.

Stary Targ to wieś licząca około 1185 mieszkańców (2014 r.). Położona jest przy drodze wojewódzkiej nr 517 relacji Sztum - Tropy Sztumskie. W miejscowości znajdują się m.in.: kościół rzymskokatolicki, Zespół Szkół Publicznych, Gminny Ośrodek Kultury, Zakład Opieki Zdrowotnej, placówka Ochotniczej Straży Pożarnej, cmentarz, urząd pocztowy, bank i stadion sportowy.



Ryc. 2. Granice obszaru projektu planu na podkładzie mapy topograficznej 1:10 000.

## 2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny

### Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Obszar projektu planu położony jest w strefie wysoczyzny morenowej - pagórkowatej. Utwory powierzchniowe składają się tu głównie z glin zwałowych. Lokalnie w strefie wzgórz zlokalizowanych w północno-zachodniej i północno-wschodniej części obszaru, występują piaski, żwiry i głazy moren czołowych. Przypowierzchniowe osady środkowej części obszaru obejmującą dolinę Młynówki Malborskiej i przyległe obniżenia terenu, składają się głównie z namułów.

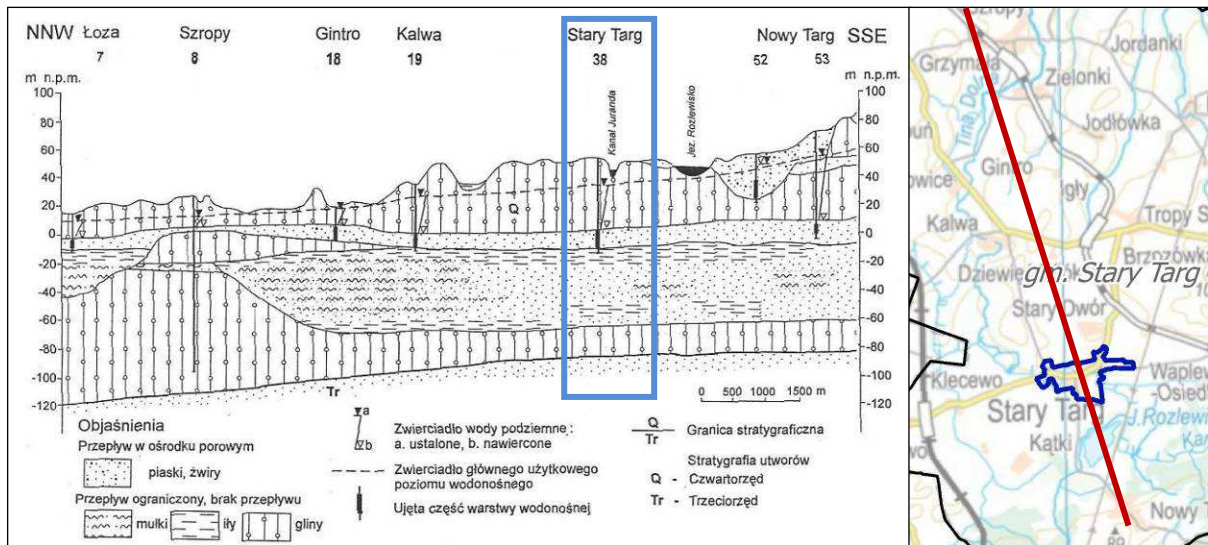
Miąższość wierzchniej warstwy osadów gliniastych wynosi od 40 do 50 m (Ryc. 3). Jest ona podścielona warstwą osadów piaszczystych o miąższości około 15m, która stanowi tu główny poziom wodonośny. Pod nią zalega warstwa glin zwałowych, iłów oraz mułków o miąższości około 50m. Łączna miąższość osadów czwartorzędowych wynosi tu około 140m (Ryc. 3).

Ukształtowanie powierzchni analizowanego projektu planu jest urozmaicone. Na jego północnym oraz południowym krańcu zlokalizowane są pagórki moren czołowych o wysokości względnej 15-20m. Najwyższy z nich o wysokości ponad 61 m n.p.m. znajduje się w północno-wschodniej części obszaru na terenie 91.MW (Ryc. 4). Środkową część terenu urozmaica płytkie zagłębienie międzymorenowe<sup>1</sup>, którego dno z kanałem Młynówki Malborskiej zalega na wysokości około 42m n.p.m.

<sup>1</sup> Na potrzeby niniejszego opracowania zagłębienie międzymorenowe, którego dno wykorzystano do budowy kanału wodnego, określono dla uproszczenia nazwą „dolina Młynówki Malborskiej”.

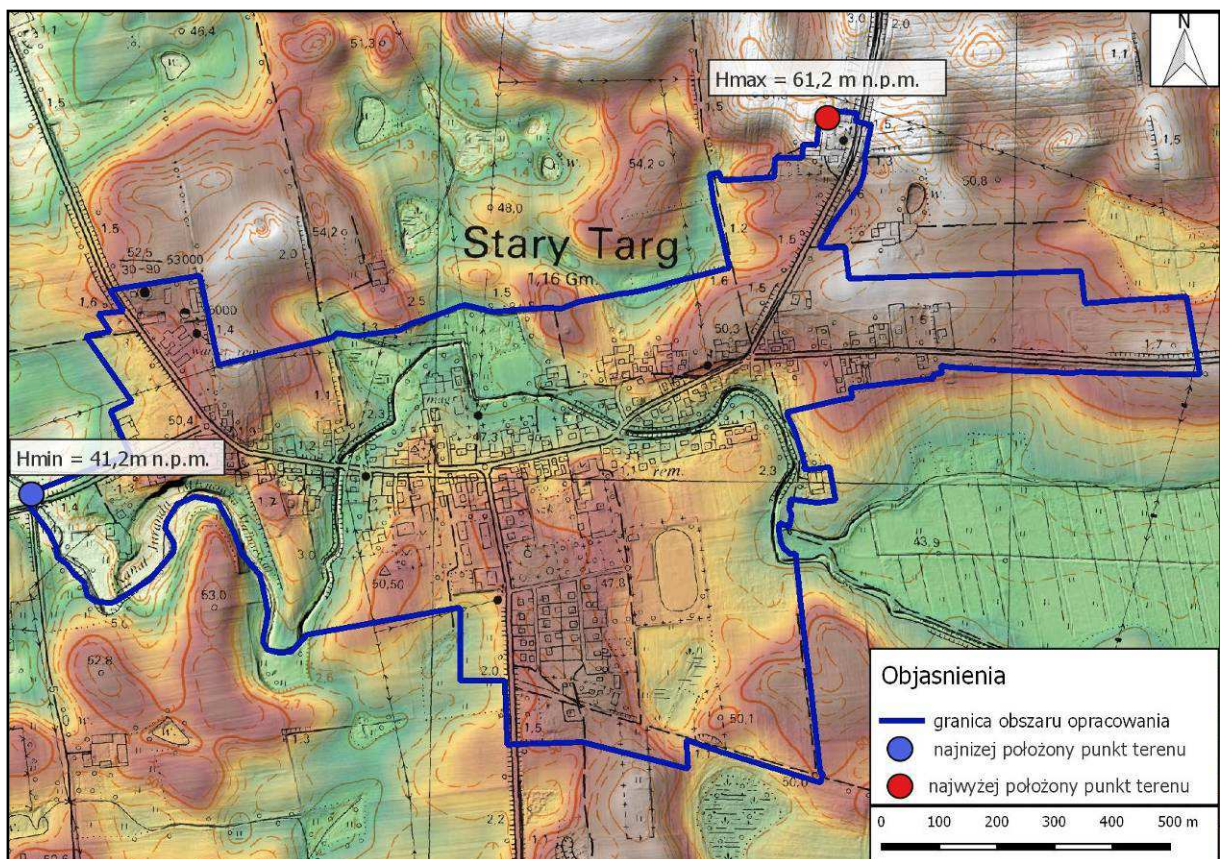


Spadek terenu na stokach pagórków zlokalizowanych w północnej i południowej części obszaru wynosi miejscami 10%. Na pozostałym terenie wynosi on średnio 5%.



Ryc. 3. Przekrój hydrogeologiczny analizowanego obszaru.

Źródło: Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 arkusz Sztum



Ryc. 4. Ukształtowanie rzeźby terenu analizowanego obszaru

### Wody powierzchniowe

Obszar projektu planu zlokalizowany jest w zlewni Młynówki Malborskiej (Kanał Juranda), której wody uchodzą do Nogatu oraz do jeziora Drużno za pośrednictwem bifurkującej Tyny Górnej. Ciekie te przynależą do zlewni Zalewu Wiślanego. Młynówka

Malborska (Kanał Juranda) to kanał wodny o długości 29,3 km, wypływający z jeziora Dzierżoń. Został on zaprojektowany i wykonany w latach 1280–1320 przez Krzyżaków.

Wody powierzchniowe analizowanego obszaru reprezentowane są wyłącznie przez przepływającą przez jego środkową część Młynówkę Malborską.

#### Wody podziemne

Na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym, obejmuje on swoim zasięgiem jednostkę oznaczoną symbolem 1 bQI/Tr (Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 arkusz Sztum). Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w obrębie osadów czwartorzędowych. Jego zwierciadło zalega w warstwach glin na głębokości około 10-15 m .p.p.t. (40m n.p.m.). Najbardziej wydajna warstwa tego poziomu wodonośnego obejmuje utwory piaszczyste zalegające na głębokości około 50-60m p.p.t. Wydajność potencjalna studni w północnej części obszaru wynosi od 30 do 50 m<sup>3</sup>/24h, zaś w południowej części wynosi ona od 50 do 70 m<sup>3</sup>/h.

Na obszarze projektu planu użytkowy poziom wodonośny jest dobrze izolowany od wpływu zanieczyszczeń podpowierzchniowych ciągłą warstwą glin. Stopień zagrożenia zanieczyszczenia tego poziomu na jego przeważającej części ustalono jako niski, zaś na wschodnim krańcu - jako bardzo niski.

#### Klimat

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (1999) obszar projektu planu położony jest w regionie klimatycznym IV – Dolna Wisła. Pod względem klimatycznym cechuje się on stosunkowo łagodną zimą, chłodną wiosną, niezbyt upalnym latem oraz długą i relatywnie ciepłą jesienią. Specyfiką stosunków pogodowych omawianego obszaru jest względnie częste występowanie chłodnych dni. Znaczną frekwencją odznacza się również pogoda przymrozkowa, z dużym zachmurzeniem bez opadu, mniej liczne są natomiast dni przymrozkowe umiarkowanie zimne i zarazem pogodne bez opadu. Zaznacza się tu zjawisko cienia opadowego wysoczyzn pojezierza i pobrzeża Kaszubskiego. Średnie roczne wartości opadów atmosferycznych wynoszą 650-700 mm z przewagą opadu letniego nad opadem zimowym. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,5°C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą -3,0°C, a najcieplejszym lipiec z temperaturami od 17,0°C do 17,5°C. Pokrywa śnieżna zalega około 70 dni. Okres wegetacyjny na omawianym obszarze wynosi około 190 dni. Na obszarze opracowania w okresie całorocznym i zimowym przeważają wiatry z kierunku południowo – zachodniego.

#### Zróżnicowanie klimatu lokalnego

Teren projektu planu charakteryzuje się występowaniem trzech głównych typów klimatu lokalnego. Dominuje tu klimat lokalny otwartych terenów rolnych, charakteryzujący się niewielką wilgotnością względną powietrza, dobrymi warunkami przewietrzania, brakiem tendencji do występowania inwersji i lokalnych zastoisk zimnego powietrza. Występuje on na przeważającej powierzchni analizowanego obszaru obejmującej pagórkowatą wierzchowinę wysoczyzny morenowej.

Drugim typem jest klimat lokalny terenów ekstensywnej zabudowy wiejskiej. Klimat ten w porównaniu do wyżej opisanego, cechuje się nieznacznie pogorszonymi warunkami

przewietrzania terenu oraz nieco mniejszym poziomem usłonecznienia terenu. Jest on reprezentatywny dla centralnej części terenu obejmującej zabudowania Starego Targu.

Trzecim typem jest klimat lokalny dolin rzecznych i zagłębień terenu, charakteryzujący się mniejszymi amplitudami dobowymi temperatury, większą wilgotnością i mniejszą prędkością wiatru oraz częstym zaleganiem mgieł. Na analizowanym obszarze obejmuje on dolinę Młynówki Malborskiej.

### Gleby

Gleby analizowanego obszaru cechują się dobrą żyznością. Są one reprezentowane głównie przez gleby brunatne kwaśne, powstałe na dominujących tu osadach gliniastych o stosunkowo niewielkiej zawartości związków węglanu wapnia. Ich udział w powierzchni analizowanego obszaru wynosi 49,2%. Występują one głównie w jego środkowej części, która obejmuje tereny zabudowane Starego Targu (Ryc. 5). Pod względem przydatności rolniczej gleby te zaliczają się one głównie do kompleksu 5 – żytniego dobrego, kompleksu 4 – żytniego bardzo dobrego, oraz kompleksu 2z – użytków zielonych średnich.

Drugim typem gleb, posiadających znaczący udział w powierzchni analizowanego terenu (35,8%), są gleby brunatne właściwe wykształcone na osadach gliniastych zasobnych w węglan wapnia. Są one zaliczane do kompleksu 2 - pszennego dobrego i kompleksu 3 – pszennego wadliwego. Występują głównie w północnej części obszaru projektu planu, oraz na jego południowym krańcu. Są to najżyźniejsze gleby omawianego obszaru.

Trzecim typem gleb zaznaczającym swój udział w powierzchni analizowanego terenu są gleby glejowe. Rozwinęły się one głównie na osadach gliniastych dawnych zastoisk. Stanowią one 10,9% powierzchni analizowanego obszaru. Zaliczają się one do słabo żyźnego kompleksu 8 – zbożowego pastewnego – mocnego.

Pozostałe typy gleb o marginalnym udziale w powierzchni analizowanego obszaru to gleby torfowe i murszowo-torfowe (1,1%) występujące we wschodniej części analizowanego obszaru w dolinie Młynówki Malborskiej, oraz czarne ziemie właściwe (0,5%) występujące na południowo-wschodnim jego krańcu.

### Użytkowanie terenu

Zgodnie z informacjami zaczerpniętymi z ewidencji gruntów i użytków, przeważającą część powierzchni analizowanego projektu planu zajmują grunty rolne<sup>2</sup>. Stanowią one około 64% jego powierzchni, z czego 55% przypada na grunty orne, zaś pozostałe 9% na łąki, pastwiska i sady, które w większości zlokalizowane są w dolinie Młynówki Malborskiej oraz jej najbliższym sąsiedztwie. Grunty orne zlokalizowane są głównie w północnej i południowej części obszaru, na zapleczu terenów zabudowanych (Ryc. 6 i Ryc. 7).

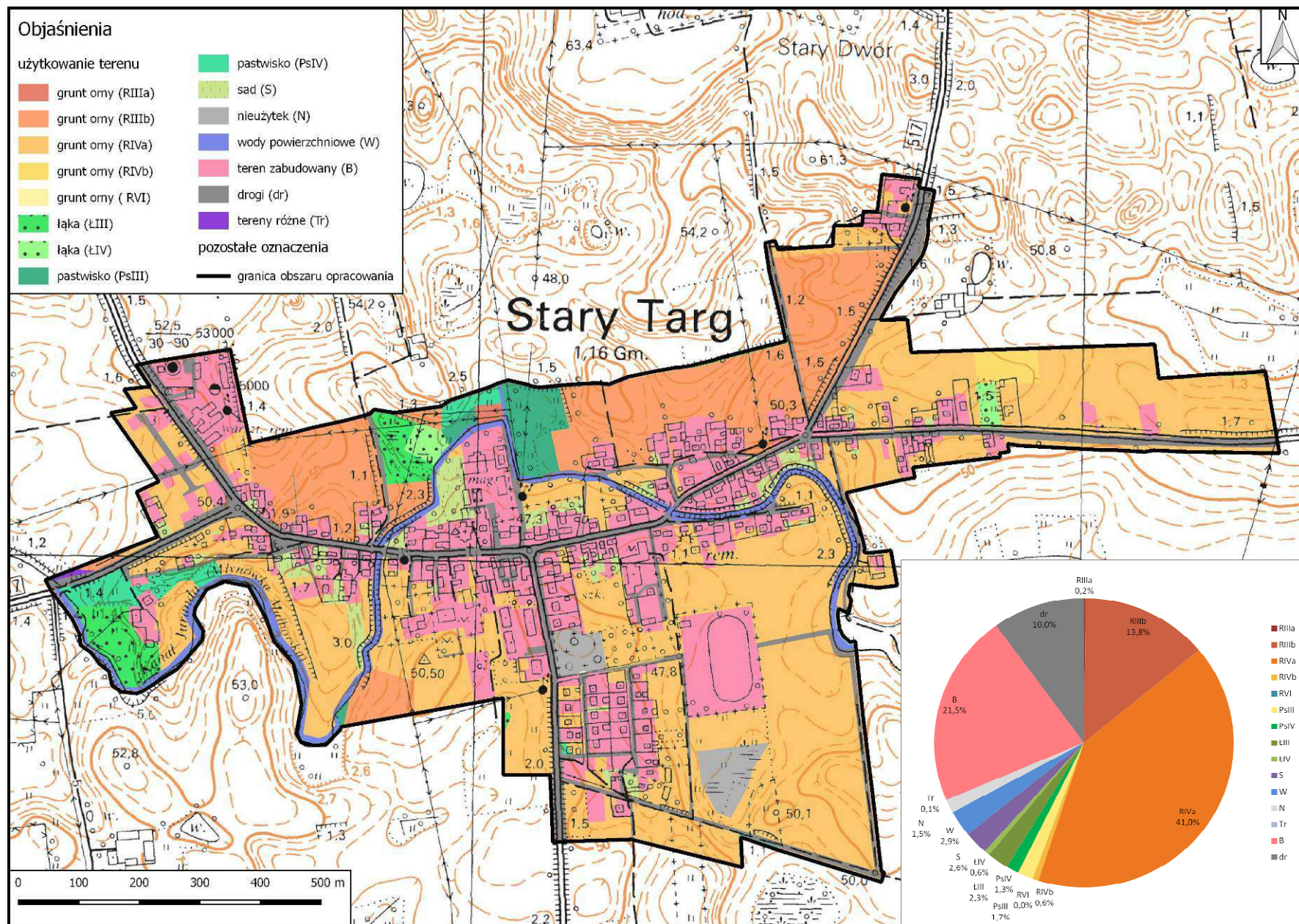
---

<sup>2</sup> Rzeczywisty sposób użytkowania terenu nieznacznie różni się względem wydzieleni użytków pochodzących z ewidencji gruntów i budynków (EGiB). Różnice te zaznaczają się w szczególności na terenach zabudowanych. Zawarte w tekście opracowania statystyki użytkowania gruntów oraz ryciny oparto o dane z EGiB. Natomiast użytkowanie gruntów przedstawione w załączniku nr 1 na końcu opracowania, oparto o informacje pochodzące ze szczegółowej inwentaryzacji urbanistycznej terenu uzupełnione częściowo o dane z EGiB.



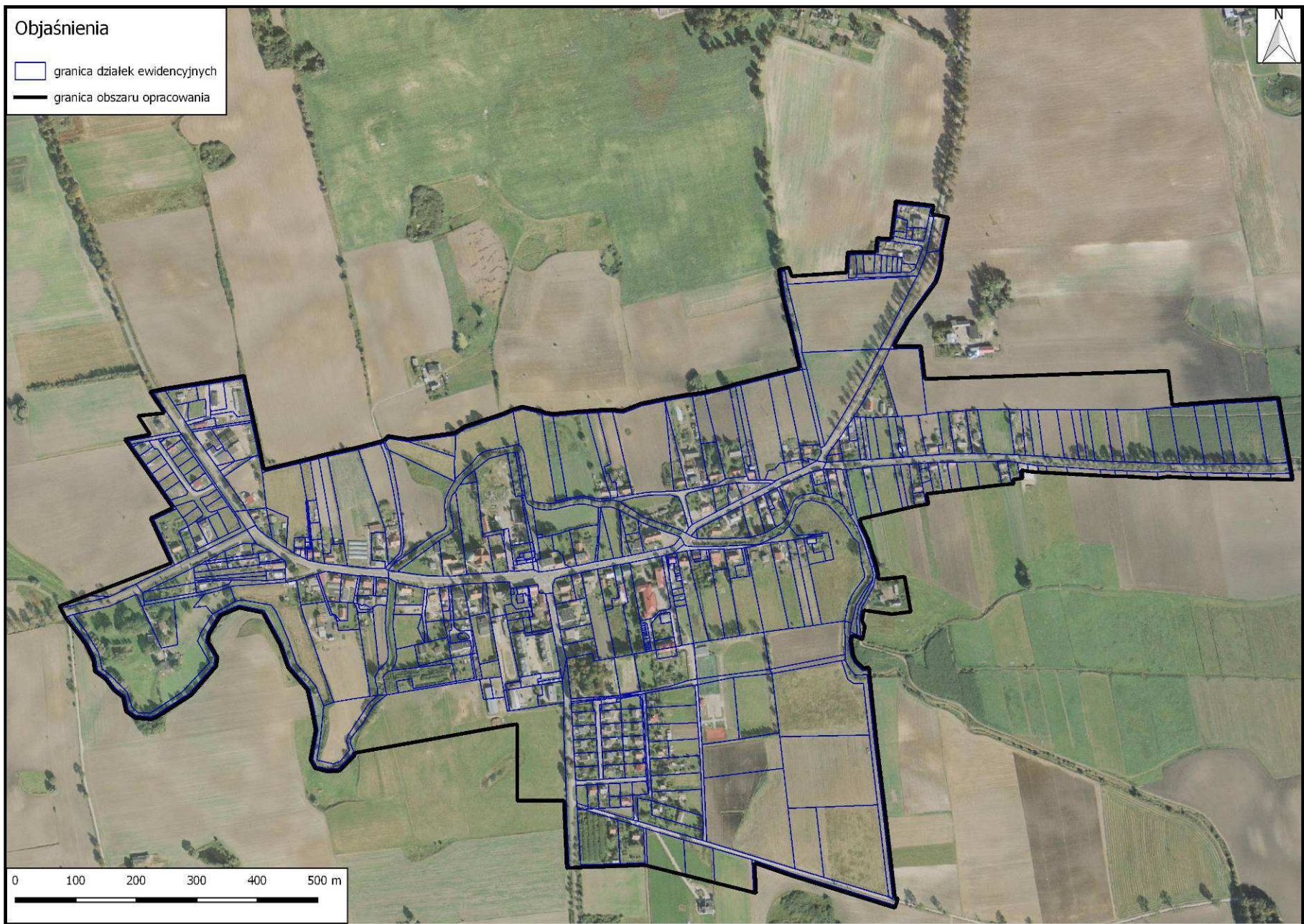






Ryc. 6. Rozkład przestrzenny gruntów o określonej klasie użytkowania (klasoużytki) w powierzchni analizowanego obszaru.





Ryc. 7. Ortofotomapa z 2010 r. na tle granic działek ewidencyjnych, ukazująca użytkowanie gruntów i rozmieszczenie elementów zieleni.



Środkowa część obszaru projektu planu obejmuje tereny zabudowane Starego Targu, które stanowią około 21% jego powierzchni. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, której w centrum miejscowości towarzyszy miejscami zabudowa usługowa i wielorodzinna, zaś na obrzeżach Starego Targu – zabudowa zagrodowa. W południowo-wschodniej części Starego Targu zlokalizowany jest ponadto cmentarz oraz boisko sportowe.

Tereny dróg stanowią 10% powierzchni analizowanego terenu. Najruchliwszą z nich jest droga wojewódzka nr 517 Sztum – Tropy, która przebiega przez zachodnią, środkową i północno-wschodnią część obszaru (ul. Generała Karola Świerczewskiego). Przez wschodnią część obszaru przebiega droga powiatowa relacji Stary Targ – Waplewo Wielkie (ul. Tadeusza Kościuszki), zaś przez północno-zachodnią część - droga powiatowa relacji Stary Targ – Kalwa (ul. Generała Karola Świerczewskiego). Przez południową część obszaru przebiega droga gminna Stary Targ – Nowy Targ (ul. 22 lipca).

Niecałe 3% powierzchni terenu stanowią wody – głównie Młynówki Malborskiej, która przepływa nieco krętym biegiem przez środkową część obszaru.

### 2.3. Roślinność

Według podziału Polski Matuszkiewicza (1995) na regiony geobotaniczne analizowany obszar projektu planu znajduje się w podokręgu Kwidzińsko-ławnickim (A.6a.3.a) przynależącym do Krainy Wschodniopomorskiej (6a.). Pod względem potencjalnej roślinności naturalnej (Matuszkiewicz W. i in., 1995) przeważającą część obszaru opracowania stanowią potencjalne siedliska grądu subatlantyckiego serii żyznej *Stellario-Carpinetum*. Jedynie jego wschodni kraniec obejmujący fragment doliny Młynówki Malborskiej zajmuje potencjalne siedlisko łągu jesionowo – olszowego *Fraxino - Alnetum*.

Aktualna roślinność rzeczywista analizowanego terenu znacząco odbiega od naturalnej roślinności potencjalnej. Została ona uformowana w warunkach silnej antropopresji. Podstawowym procesem przekształceń roślinności na terenie opracowania było wylesienie dużych powierzchni i zastąpienie zbiorowisk leśnych przez uprawy rolne, a także łąki i pastwiska. Istotne znaczenie miało także silne przekształcenie sieci hydrograficznej, wprowadzenie kanałów melioracyjnych (Kanał Młynówki Malborskiej), co również wpłynęło na zmianę pierwotnych siedlisk.

Na analizowanym terenie projektu planu aktualnie nie występują siedliska leśne. Większość jego powierzchni zajmują obecnie antropogeniczne zbiorowiska synantropijne, zaliczane do zbiorowisk segetalnych (towarzyszących uprawom rolnym) i ruderalnych. Nie wykazano tu występowania siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Z cenniejszych elementów szaty roślinnej wymienić należy przydrożne aleje drzew składające się ze starodrzewu lip z nieznacznym udziałem jesionu i klonu, zlokalizowane głównie wzdłuż dróg Stary Targ – Waplewo Wielkie, Stary Targ – Tropy Sztumskie.

Aktualnie szata roślinna rozpatrywanego terenu reprezentowana jest przez następujące podstawowe typy zbiorowisk:

- szpalery drzew i zakrzewienia wzdłuż dróg i miejscami wzdłuż cieków,
- zbiorowiska synantropijne (głównie zbiorowiska segetalne towarzyszące uprawom rolnym oraz zbiorowiska ruderalne terenów zabudowanych),

- zbiorowiska łąkowe i pastwiska - rozwinięte przeważnie na siedliskach wilgotnych,
- niewielkie kompleksy szuwarów i roślinności bagiennej.

#### Szpalery drzew i zakrzewienia wzdłuż dróg i miejscami wzdłuż cieków.

Najcenniejszym elementem szaty roślinnej analizowanego obszaru projektu planu są przydrożne aleje i szpalery drzew. Najlepiej zachowanymi są aleje w północno-wschodniej jego części, porastające trzy odcinki dróg: około 300-metrowy odcinek drogi Stary Targ – Tropy Sztumskie (Fot. 1), około 350-metrowy odcinek drogi Stary Targ – Waplewo Wielkie (Fot. 2) oraz około 50-metrowy odcinek drogi polnej Stary Targ – Stary Dwór (Fot. 3). Składają się one głównie ze starodrzewu lip, których średnica na pierśnicy wynosi średnio około 80-100cm. Dominującej tu w drzewostanie lipie drobnolistnej niekiedy towarzyszy jesion wyniosły i klon zwyczajny. Wyjątkiem jest tu szpaler drzew wzdłuż drogi polnej Stary Targ – Stary Dwór, który składa się głównie ze starodrzewu jesionu wyniosłego.

W środkowej części obszaru projektu planu położony jest cmentarz, który porasta starodrzew składający się głównie z kasztanowca. Został on poddany niewłaściwie przeprowadzonym zabiegom pielęgnacyjnym polegającym na niezbyt intensywnym przeredzeniu koron drzew, przez co ich walory przyrodnicze uległy obniżeniu.

Brzegi Młynówki Malborskiej przepływającej przez środkową część analizowanego obszaru projektu planu porastają miejscami zadrzewienia i zakrzewienia (Fot. 4). Złożone są one głównie z wierzb białych, jesionu wyniosłego, niekiedy także ogłowionych wierzb kruchych oraz krzewów i niskopiennych zarośli. Te elementy szaty roślinnej mają duże znaczenie dla utrzymania walorów przyrodniczych korytarza ekologicznego Młynówki Malborskiej. Stanowią one dogodne miejsca schronienia dla fauny. Są też cennym biotopem lęgowym dla ptactwa.

#### Zbiorowiska synantropijne

Zbiorowiska synantropijne mają dominujący udział w szacie roślinnej omawianego terenu. Obejmuje ona dwa typy zbiorowisk:

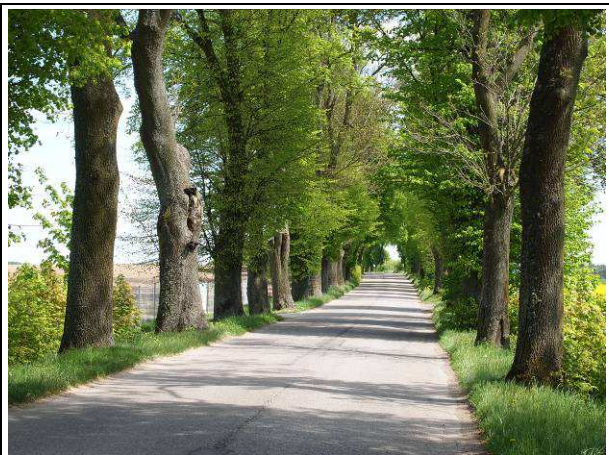
- segetalne – czyli zbiorowiska chwastów pól uprawnych. Występują głównie na terenach użytkowanych rolniczo, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych Starego Targu. Reprezentowane są one przez murawy traw i chwastów polnych z dominującym udziałem perzu,
- ruderalne – rozwijające się w bezpośrednim sąsiedztwie siedzib ludzkich: w ogrodach przydomowych, na podwórkach, przyłociach oraz na przydrożach, a także na lokalnych wysypiskach odpadów. Zbiorowiska ruderalne są bardzo pospolite, chociaż w przeciwieństwie do układów segetalnych, przeważnie zajmują niewielkie powierzchnie. Rozwijają się one na siedliskach żyznych, szczególnie bogatych w substancje azotowe.

#### Łąki i pastwiska

Roślinność łąk i pastwisk występuje na niewielkich powierzchniach, głównie w środkowej zachodniej części obszaru projektu planu, w dolinie Młynówki Malborskiej oraz przyległych do niej obniżeniach terenu. Reprezentowane są one głównie przez zbiorowiska muraw, rozwiniętych przeważnie na siedliskach wilgotnych.



Fot. 1. Aleja drzew wzdłuż drogi Stary Targ - Tropy Sztumskie, na północno-wschodnim krańcu obszaru projektu planu (teren 049.KDZ).



Fot. 2. Aleja drzew wzdłuż drogi Stary Targ – Waplewo Wielkie, na wschodnim krańcu obszaru projektu planu (teren 050.KDL).



Fot. 3. Szpaler drzew wzdłuż drogi polnej Stary Targ – Stary Dwór, na północnym krańcu obszaru projektu planu (teren 034.KDD)



Fot. 4. Zadrzewienia wierzbowe i zarośla wzdłuż koryta Młynówki Malborskiej, na zachodnim krańcu obszaru projektu planu (teren 94.WS)

### Zbiorowiska szuwarowe

Zbiorowiska szuwarowe porastają jedynie niewielkie powierzchnie kanałów melioracyjnych, a także brzegi Młynówki Malborskiej. Zbiorowiska te są silnie zniekształcone. Najszerzej rozpowszechniony jest tu szuwar tatarakowy. Lokalnie może pojawiać się także szuwar trzcinowy

### Typy siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Siedliskowej

Bezpośrednio na obszarze projektu planu nie wykazano występowania zbiorowisk roślinnych reprezentujących siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej.

## **2.4. Fauna**

Na obszarze projektu planu należy się spodziewać przeciętnie zróżnicowanej gatunkowo fauny ssaków. Występuje tu typowy dla mozaiki krajobrazu rolniczego oraz

zadrzewień śródpolnych zestaw gatunków fauny (m.in. ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, kret, mysz polną, polnik zwyczajny, łośnica, gronostaj, lis, zając szarak, sarna i dzik).

Na całym obszarze opracowania niewykluczone są pojawy nietoperzy. Zarówno tereny wiejskiej zabudowy jak i tereny położone w jej sąsiedztwie stanowią tu dogodne miejsce bytowania charakterystycznych dla danego typu siedliska gatunków nietoperzy. Szczególnie prawdopodobnym miejscem ich potencjalnego występowania są tu liniowe zadrzewienia wzdłuż Młynówki Malborskiej i przydrożne aleje drzew po za terenami zabudowanymi.

Biorąc pod uwagę strukturę siedlisk przyrodniczych analizowanego terenu należy się spodziewać występowania na jego terenie umiarkowanego zróżnicowania gatunkowego płazów. Istnieje duże prawdopodobieństwo występowania tu takich taksonów jak: ropucha szara. Jej siedliska to przede wszystkim podmokłe łąki zarośla w dolinie Młynówki Malborskiej.

Z gromady gadów na analizowanym obszarze należy spodziewać się co najmniej występowania jaszczurki zwinki (zwłaszcza w zaroślach i na ich obrzeżach). Ich siedliska to w szczególności nasłonecznione łąki i stoki o ekspozycji południowej.

Na obszarze projektu planu należy się spodziewać występowania pospolitej fauny ptaków charakterystycznej dla poszczególnych typów siedlisk. Do pospolitych taksonów występujących tu użytków rolniczych należą: skowronek polny, świergotek łąkowy, kuropatwa, pliszka siwa, szczygieł, szpak, wrona siwa. Do nielicznych należy pokląskwa i pliszka żółta oraz gawron. Obecność śródpolnych zadrzewień wzbogaca tego typu awifaunę o takie taksony jak: dzwonec, gąsiorek, grzywacz, cierniówka. Tereny z zabudową mieszkaniową i gospodarczą charakteryzują się najmniej urozmaiconą awifauną. Z pospolitych taksonów wymienić należy: wróbla domowego, mazurka, srokę, sierpówkę, dymówkę, oknówkę, sikorę modrą. Rzadziej występuje kopciuszek i jerzyk.

Podczas przeprowadzanej inwentaryzacji terenowej w maju 2015 roku zaobserwowano trzy stanowiska łąkowe bociana białego (*Ciconia ciconia*):

- komin budynku przy ul. Świerczewskiego 14 – zajęty przez parę bocianów,
- komin budynku przy ul. Świerczewskiego 29,
- słup elektroenergetyczny przy ul. Tadeusza Kościuszki 9.

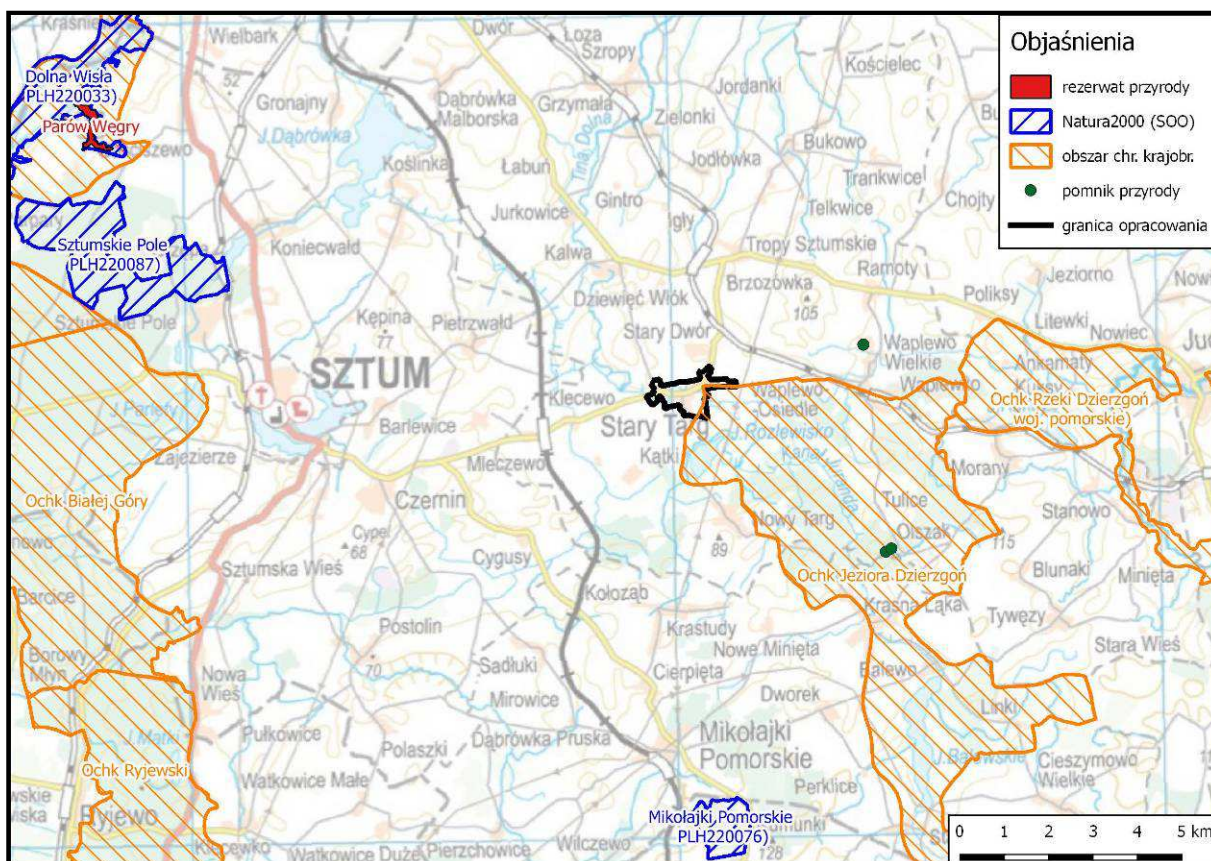
Lokalizację stanowisk bocianów przedstawiono na załączniku kartograficznym nr 1 załączonym na końcu opracowania.



### 3. Ochrona przyrody i krajobrazu

#### 3.1. Obszary i obiekty chronione

Na całym obszarze projektu planu występuje jedynie jedna forma ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Jest nią Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń, którego granice obejmuje południowo-wschodni fragment obszaru, na północ od ulicy Tadeusza Kościuszki i na wschód od ulicy Sportowej (Ryc. 8 oraz Zał. 1.).



Ryc. 8. Formy ochrony przyrody w dalszym sąsiedztwie obszaru opracowania<sup>3</sup>.

Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń został utworzony w 1985 roku (Dz. Urz. Woj. Elbląskiego z 1985 r. Nr 10, poz. 60 i z 1997 r. Nr 7, poz. 43). Jego powierzchnia wynosi 5630 ha, w tym użytki rolne - 51,3%, lasy i zakrzewienia - 23,5%, a wody powierzchniowe - 18,4%. Najcenniejszymi elementami krajobrazu tego obszaru są niecki jezior rynnowych (Dzierzgoń i Balewskie wraz z ich okolicą), oraz kompleksy leśne zlokalizowane pomiędzy Karsną Łąką a Waplewem Wielkim.

Aktualny status prawny tego obszaru reguluje Uchwała nr 1161/XLVII/10 sejmiku województwa pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Z uwagi na aktualnie przeprowadzaną przez GDOŚ weryfikację lokalizacji pomników przyrody i tymczasową niedostępność dokładnych danych, na mapie przedstawiono jedynie pomniki przyrody zlokalizowane na terenie gminy Stary Targ.

<sup>4</sup> Źródło: <http://www.dziennikiwojewództwie.pl/ShowAct.aspx?ID=64722>

W odległości do 10 km od granic obszaru projektu planu znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń 5,0 km.

Specjalne obszary ochrony siedlisk Natura2000 :

- Mikołajki Pomorskie PLH220076 8,6 km,
- Sztumskie Pole PLH220087 9,6 km.

Pomniki przyrody:

- trzynaście pomników przyrody zlokalizowanych w Waplewie Wielkim 3 - 4 km.

### **3.2. Projektowane formy ochrony przyrody i obszary cenne przyrodniczo**

Zgodnie z informacjami zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ (2010) oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (2009) na analizowanym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują projektowane formy ochrony przyrody.

### **3.3. Walory krajobrazowe**

Obszar projektu planu obejmuje fragment pagórkowatej i falistej wierzchołkowej wysoczyzny. Na jego północnym oraz południowym krańcu zlokalizowane są pagórki moren czołowych o wysokości względnej 15-20m. Środkową część terenu urozmaica płytkie zagłębienie międzymorenowe (dolina Młynówki Malborskiej). Centralną część obszaru stanowią tereny zabudowane Starego Targu.

Dominującym elementem krajobrazu jest tu zabudowa Starego Targu, z wyróżniającą się bryłą średniowiecznego kościoła. Ukształtowanie terenu oraz wysokość otaczającej go zabudowy sprawia, że jest on szczególnie atrakcyjnie odbierany z planów widokowych rozpościerających się z północnego i północno-wschodniego krańca analizowanego terenu. Jest on elementem kluczowym lokalnego krajobrazu kulturowego.



Fot. 5. Widok z północno-wschodniego krańca analizowanego terenu na zabudowę Starego Targu, z dominującą w krajobrazie bryłą kościoła.





Fot. 6. Widok z zachodniego krańca analizowanego obszaru na zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną przy niewielkiej kulminacji terenu, przy drodze Stary Targ – Kalwa.

Tereny położone na zapleczu zabudowań Starego Targu są wykorzystywane głównie rolniczo (grunty orne z niewielkim udziałem łąk i pastwisk). Krajobraz tej części obejmującej użytki rolne, urozmaicony jest pagórkowatą powierzchnią terenu z płytkimi i niewielkimi zagłębieniami. Brak tu jednak wyraźnych dominant krajobrazowych. Wyróżniającym się tu w krajobrazie elementem są przydrożne aleje drzew, w szczególności wzdłuż drogi: Stary Targ – Waplewo Wielkie, Stary Targ – Tropy Sztumskie, Stary Targ – Kalwa.



Fot. 7. Widok z południowo-zachodniego krańca obszaru opracowania na zabudowę Starego Targu o stosunkowo niewysokiej atrakcyjności wizualno estetycznej.

## 4. Diagnoza stanu środowiska

### 4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Aktualny stan środowiska na terenie projektu planu wynika z naturalnych uwarunkowań takich jak odporność elementów środowiska i przebieg procesów w nim zachodzących oraz z charakteru, długotrwałości i natężenia oddziaływań antropogenicznych. Ogólnie stan przekształceń środowiska na omawianym obszarze jest umiarkowany. Wpływa na to kilka czynników zewnętrznych:

- dostatecznie duże oddalenie od dużych aglomeracji miejskich, minimalizujące ilość zanieczyszczeń pochodzących z terenów przemysłowych,
- funkcjonowanie na analizowanym terenie relatywnie niewielkich zakładów produkcyjno-usługowych, których zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko jest znikomy i jedynie lokalny.

Do potencjalnych źródeł oddziaływań na środowisko na omawianym obszarze należą:

- gospodarstwa rolne, których stosunkowo intensywna działalność ma istotny wpływ m.in. na eutrofizację wód powierzchniowych,
- ruch samochodowy drogi wojewódzkiej Sztum – Tropy Sztumskie, powodujący emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- zabudowa mieszkaniowa terenów zabudowanych Starego Targu, która w okresie grzewczym jest źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza z indywidualnych źródeł ciepła.

Poniżej przedstawiono ocenę poszczególnych elementów środowiska na terenie opracowania, zestawioną na podstawie badań prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku.

#### Powietrze atmosferyczne

Na obszarze projektu planu brak jest punktów pomiaru zanieczyszczeń powietrza. Najbliższy znajduje się w Sztumie, około 10 km na zachód od granic obszaru opracowania. Wyniki monitoringu pochodzące z tego punktu są w niewielkim stopniu reprezentatywne dla analizowanego obszaru opracowania, z uwagi na zdecydowanie odmienny jego sposób użytkowania względem terenów zabudowanych Sztumu o charakterze miejskim, co ma istotne znaczenie na wyniki monitoringu atmosfery.

Na podstawie informacji zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej” (2013) i uzyskanych drogą modelowania, na analizowanym obszarze średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w roku 2011 wynosiło 16,1 – 18 µg/m<sup>3</sup>. Średnioroczne stężenie stężeń benzo(a)pirenu wyniosło 0,81 – 1 ng/m<sup>3</sup>.

Na obszarze opracowania potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń do powietrza są:

- kotłownia w Starym Targu o mocy 2MW, opalana słomą (zużycie słomy 1083 ton/rok).
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi powiatowej relacji Sztum – Tropy Sztumskie,
- indywidualne źródła ciepła zabudowy mieszkaniowej Starego Targu
- emisja zanieczyszczeń z obiektów gospodarczych i produkcyjno-usługowych.



Z uwagi na stosunkowo niewielką intensywność oddziaływania wyżej wymienionych źródeł zanieczyszczeń do atmosfery, należy domniemywać iż prawdopodobieństwo wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza jest na obszarze opracowania znikome.

### Wody powierzchniowe

Obszar projektu planu położony jest w zlewni Młynówki Malborskiej i w jego granicach w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska nie przeprowadzono dotychczas badań jakości wód tej rzeki. Zgodnie z podziałem Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) analizowany obszar położony jest w jednostce JCWP „Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka”, o oznaczeniu RW2000175245.

Najbliżej położony punkt monitoringu jakości wód Młynówki Malborskiej znajduje się przy jej ujściu rzeki do jeziora Dąbrówka, w miejscowości Koślinka (ok. 8 km na pn-wsch od obszaru projektu planu). Według wyników badań stanu jej wód przeprowadzonych w 2011r. przez WIOŚ w Gdańsku, średnie stężenie azotanów NO<sub>3</sub> wyniosło tam 10,62 mg/l, zaś stężenie fosforu ogólnego 0,854 mg/l.

Według informacji zawartych w „Raporcie o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku” (WIOŚ Gdańsk, 2013) poszczególne kategorie jakości wód JCWP „Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka” oceniono następująco:

- elementy biologiczne – IV klasa,
- elementy morfologiczne – II klasa,
- elementy fizykochemiczne – poniżej stanu dobrego,
- potencjał ekologiczny określono jako słaby,
- niespełnione zostały wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
- potencjał na obszarach chronionych oceniono jako słaby (IV),
- ogólnie stan JCW oceniano jako zły.

Przeprowadzone w 2011 i 2012 roku badania wód powierzchniowych wykazały przekroczenia granicznych wartości wskaźników eutrofizacji wód (NO<sub>3</sub> >10 mg/l, Pog >0,25 mg/l), określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2002r. Nr 241, poz. 2093).

Fragment zlewni Młynówki Malborskiej w której zlokalizowany jest obszar projektu planu, został w 2012 roku włączony do tzw. obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia azotem ze źródeł rolniczych (OSN), dla którego przewidziano realizację programu działań naprawczych, polegającego głównie na ograniczeniu stosowania nawozów w gospodarce rolnej<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotem ze źródeł rolniczych (OSN) na terenie województwa pomorskiego wyznaczono na mocy rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku nr 1/2012 z dnia 15 czerwca 2012 roku, w sprawie określenia w regionie wodnym Dolnej Wisły w granicach województwa pomorskiego wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2012 r., poz. 2180). Program działań naprawczych w zlewniach wyznaczonych rzek wprowadzono rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Gdańsku nr 6/2012, z dnia 1 listopada 2012 roku. Program ten realizowany będzie przez cztery lata, jego celem jest ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych.

### Wody podziemne

Źródłami zanieczyszczeń wód podziemnych analizowanego obszaru mogą być przede wszystkim:

- licznie występujące gospodarstwa pozbawione kanalizacji sanitarnej. Większość budynków w Starym Targu odprowadza ścieki do przydomowych szamb. W marcu 2015 roku rozpisano przetarg na realizację kanalizacji sanitarnej obejmującą fragment zabudowań w środkowej części miejscowości.
- gospodarka rolna, stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin

Na terenie województwa pomorskiego znajdują się 23 punkty pomiarowe (monitoringowe) badające jakość wód w ramach sieci krajowej. Najbliższej położony punkt względem obszaru projektu planu, zlokalizowany jest w Szpitalnej Wsi (gm. Sztum), około 5km na południowy – zachód od granic analizowanego obszaru. Zgodnie z klasyfikacją wód podziemnych województwa pomorskiego badanych w ramach monitoringu krajowego realizowanego przez PIG, zawartą w „Raporcie o stanie środowiska pomorskiego w 2013 roku” (2014) wody w tym punkcie pomiarowym zaklasyfikowano do IV klasy jakości. Wskaźnikami decydującymi o przynależności do klasy są wysokie zawartości żelaza w granicach stężeń III klasy jakości oraz amoniaku – w granicach V klasy jakości.

### Degradacja powierzchni terenu

Na analizowanym obszarze występują jedynie niewielkie przekształcenia powierzchni terenu wynikające głównie z realizacji dróg, kanałów odwadniających, zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej. Na gruntach rolnych położonych w sąsiedztwie terenów zabudowanych Starego Targu niewielkie przekształcenia powierzchni terenu wynikają z przeprowadzanych tam zabiegów agrotechnicznych. Przekształcenia te dotyczą zazwyczaj jedynie przypowierzchniowej warstwy litosfery.

### Degradacja gleb

Na analizowanym terenie nie przeprowadzono dotychczas szczegółowych badań dotyczących stopnia zanieczyszczenia gleb. Stąd też do problematyki tej można się odnieść jedynie w sposób ogólny. Z informacji zawartych w Atlasie Geochemicznym Polski 1:500 000<sup>6</sup> wynika iż gleby analizowanego obszaru mogą zawierać podwyższony poziom zawartości baru, chromu, fosforu, kobaltu, magnezu, miedzi, niklu i siarki, przy czym jedynie w przypadku fosforu zachodzi ryzyko występowania lokalnych przekroczeń jego dopuszczalnej zawartości w glebie. Są to zanieczyszczenia naturogeniczne, których poziom stężenia zwiększa się w kierunku północno-wschodnim i których największą zawartość notuje się na terenie Żuław Wiślanych. Brak jakichkolwiek ośrodków przemysłowych na tym terenie powoduje, iż grunty te nie są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

Ponad połowa powierzchni obszaru projektu planu jest użytkowana rolniczo. W strukturze użytkowania dominują ugorowane grunty orne. Zajmują one głównie fragmenty obszaru opracowania o stosunkowo niewielkich spadkach, co zwiększa odporność występujących tu gleb na denudację zarówno naturogeniczną jak i uprawową. Nieliczne

---

<sup>6</sup>Źródło: [http://geoport.al.pgi.gov.pl/portal/page/portal/PIGMainExtranet/serwisy\\_gis](http://geoport.al.pgi.gov.pl/portal/page/portal/PIGMainExtranet/serwisy_gis)

tereny o większych spadkach potencjalnie zagrożone erozją gleb (niektóre fragmenty stoków doliny Młynówki Malborskiej), są w zdecydowanej większości pokryte zaroślami, które pełnią w tym przypadku funkcję glebochronne.

Jedynymi obszarami o zdegradowanej warstwie gleb są te, na których nastąpiło mechaniczne przekształcenie powierzchni terenu. Należą do nich tereny zabudowane Starego Targu wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

### Hałas

Głównym źródłem emisji hałasu na omawianym obszarze, jest droga wojewódzka nr 517 relacji Sztum-Tropy Sztumskie, która przebiega przez jego środkową i północno-wschodnią część (tereny: 048.KDZ, 049.KDZ). Według wyników pomiarów natężenia ruchu samochodowego sporządzonych przez GDDKiA, na odcinku tej drogi Sztum – Tropy Sztumskie, średniodobowe natężenie ruchu pojazdów samochodowych wyniosło w 2010 roku 1591 poj./24h.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1109). Dopuszczalne poziomy hałasu, ustalone w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone długookresowymi wskaźnikami hałasu  $L_{DWN}$  i  $L_N$  (stosowanymi dla celów urbanistycznych)<sup>7</sup>. Wartości normatywne dopuszczalne dla hałasu ze źródeł drogowych przedstawiono poniżej (dla typów zabudowy występujących na terenie miasta i gminy):

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży<sup>8</sup> - w porze dziennej 61 dB i w porze nocnej 56 dB,
- dla terenów zabudowy zagrodowej i terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej - w porze dziennej 65 dB i w porze nocnej 56 dB.

Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu (z wyjątkiem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie energetyczne), dopuszczalny poziom hałasu wynosi:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży - w porze dziennej 50 dB i w porze nocnej 40 dB,
- dla terenów zabudowy zagrodowej i terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej - w porze dziennej 55 dB i w porze nocnej 45 dB.

Dla analizowanego odcinka drogi nie sporządzono dotychczas mapy akustycznej. Według szacunkowych i jedynie poglądowych obliczeń sporządzonych dla podanego wcześniej dobowego natężenia ruchu samochodowego, potencjalna strefa uciążliwości akustycznych wyrażonej wskaźnikiem hałasu dobowego  $L_{DWN} = 61\text{db}$  może obejmować obszar w promieniu około 8-10 m od osi jezdni (30-35 m dla  $L_{DWN} = 55\text{db}$ , 110-120 m dla  $L_{DWN} = 50\text{db}$ ).

<sup>7</sup> Wartości wskaźników długookresowych  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  oraz wskaźników  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$  (równoważny poziom dźwięku w porze dnia i porze nocy) są takie same.

<sup>8</sup> Zgodnie z rozporządzeniem w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy ( $L_{Aeq N}$ ).

Na pozostałym obszarze praktycznie nie występują źródła potencjalnego ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego. Praktycznie jedynymi innymi źródłami emisji hałasu na obszarze opracowania są niewielkie zakłady produkcyjno-usługowe i maszyny rolnicze stosowane w okresie prowadzenia prac polowych.

#### Pola elektromagnetyczne

Przez obszar projektu planu przebiegają linie elektroenergetyczne niskiego napięcia 15kV. Na zachodnim jego krańcu zlokalizowana jest stacja bazowa telefonii komórkowej pracująca w paśmie 900 oraz 1800MHz. Linie elektroenergetyczne niskiego napięcia oraz prawidłowo zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej nie stwarzają zagrożeń w zakresie możliwości wystąpienia ponadnormatywnych natężeń pola elektrycznego lub magnetycznego. Linie energetyczne jako obiekty infrastruktury technicznej wymagają uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania.

#### **4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji**

Obszar projektu planu charakteryzuje się ogólnie przeciętną odpornością środowiska na obciążenia antropogeniczne. Decydują o tym przede wszystkim:

- ogólnie korzystne warunki przewietrzania terenu – przewaga otwartych terenów wpływa korzystnie na potencjał samooczyszczania w aspekcie czystości powietrza atmosferycznego,
- niewielkie spadki terenu i deniwelacje na terenach rolniczych ograniczają rozwój zjawisk erozji wodnej gleb. Zgodnie z metodyką oceny zagrożenia erozyjnego gruntów opracowaną w IUNG (Józefaciuk A., Józefaciuk C., 1996) obszar cechuje się na ogół brakiem lub słabym natężeniem potencjalnej erozji wodnej gleb. Jedynie niewielkie powierzchnie stokowe dolin z uwagi na wyższe spadki terenu zaliczane są do terenów zagrożonych umiarkowaną erozją wodną,
- stabilność morfodynamiczna – brak zagrożeń związanych z erozją i ruchami masowymi<sup>9</sup>. Jedynym obszarem ze spadkiem terenu przekraczającym 15% jest jedynie niewielki fragment stoku doliny Młynówki Malborskiej w zachodniej części terenu (zał. 1).

Ze słabszych stron potencjału odpornościowo – regulacyjnego obszaru opracowania wymienić można :

- niekorzystne warunki ochrony zasobów wód powierzchniowych z uwagi na intensywne rolnicze wykorzystywanie terenu zlewni Młynówki Malborskiej, co sprzyja eutrofizacji wód powierzchniowych.
- stosunkowo wysoki poziom przekształcenia naturalnego środowiska analizowanego terenu. Praktycznie nie występują na nim zwarte kompleksy leśne, które mogłyby pełnić funkcję płatów ekologicznych. Istniejące tu lokalne korytarze oparte o sieć hydrograficzną i przydrożne aleje drzew, cechują się ograniczonym potencjałem przyrodniczym z uwagi na ich niewielką miąższość i znaczny stopień przekształcenia.

---

<sup>9</sup> zgodnie z opracowaniem PIG pt. „Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpacie (Grabowski 2006).

## **5. Charakterystyka ustaleń projektu planu**

### **5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi**

Na szczeblu planowania przestrzennego w gminie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stary Targ, przyjętego Uchwałą Nr XXIII/197/2012 Rady Gminy Stary Targ z dnia 28 grudnia 2012r.

Na szczeblu ponadlokalnym prowadzane do projektu planu ustalenia planistyczne powiązane są pośrednio z następującymi dokumentami:

- 1) „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego”, uchwalonego przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą Nr 639/XLVI/02 z dnia 30 września 2002 roku, zmienionym Uchwałą Nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. Z 2009 r. Nr 172, poz. 3361),
- 2) Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020, którego część stanowi Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Pomorskiego (Uchwała Nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2012 roku).
- 3) Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, (Uchwała nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 roku). Jest to podstawowy dokument strategiczny wytyczający kierunki rozwoju województwa pomorskiego aż do roku 2020,

### **5.2. Ustalenia projektu planu**

Podstawowym celem analizowanego projektu planu jest (por. Ryc. 9 i Ryc. 10):

- rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, położonych w zachodniej części obszaru projektu planu (tereny: 63.MU, 71.MN, 72.MN, 93.MN, fragment 10.MN),
- zmiana przeznaczenia terenów w obrębie zwartego obszaru wsi, dotycząca w większości terenów położonych w sąsiedztwie ul. Świerczewskiego i polegająca najczęściej na zamianie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej MW na mieszkaniowo-usługową MU,
- zmiana przeznaczenia terenów położonych w rejonie cmentarza (teren 35.ZC), z dotychczasowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz drogowej KDD, na funkcję usługową U (tereny 33.U, 34.U),
- zmiana przeznaczenia terenów położonych w rejonie boiska sportowego (teren 41.US), z dotychczasowej funkcji usługowej na mieszkaniowo-usługową MU (tereny 51.MU, 52.MU, 54.MU, 59.MU) lub funkcję mieszaną (teren 53.MN,MW,US),
- zmiana przeznaczenia terenów położonych w środkowej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu ogrodów i sadów RO na teren rolniczy R (teren 73.R) i teren zabudowy usługowej (fragment terenu 18.U),

- zmiana przeznaczenia terenu położonego w środkowej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu obsługi produkcji gospodarstw rolnych RU na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU (tereny 61.MU, 62.MU),
- zmiana przeznaczenia terenu położonego we wschodniej części projektu planu z dotychczasowej funkcji terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na teren rolniczy R (fragment terenu 92.R),
- dostosowanie układu dróg wewnętrznych i dojazdowych na potrzeby rozwoju terenów zabudowanych,

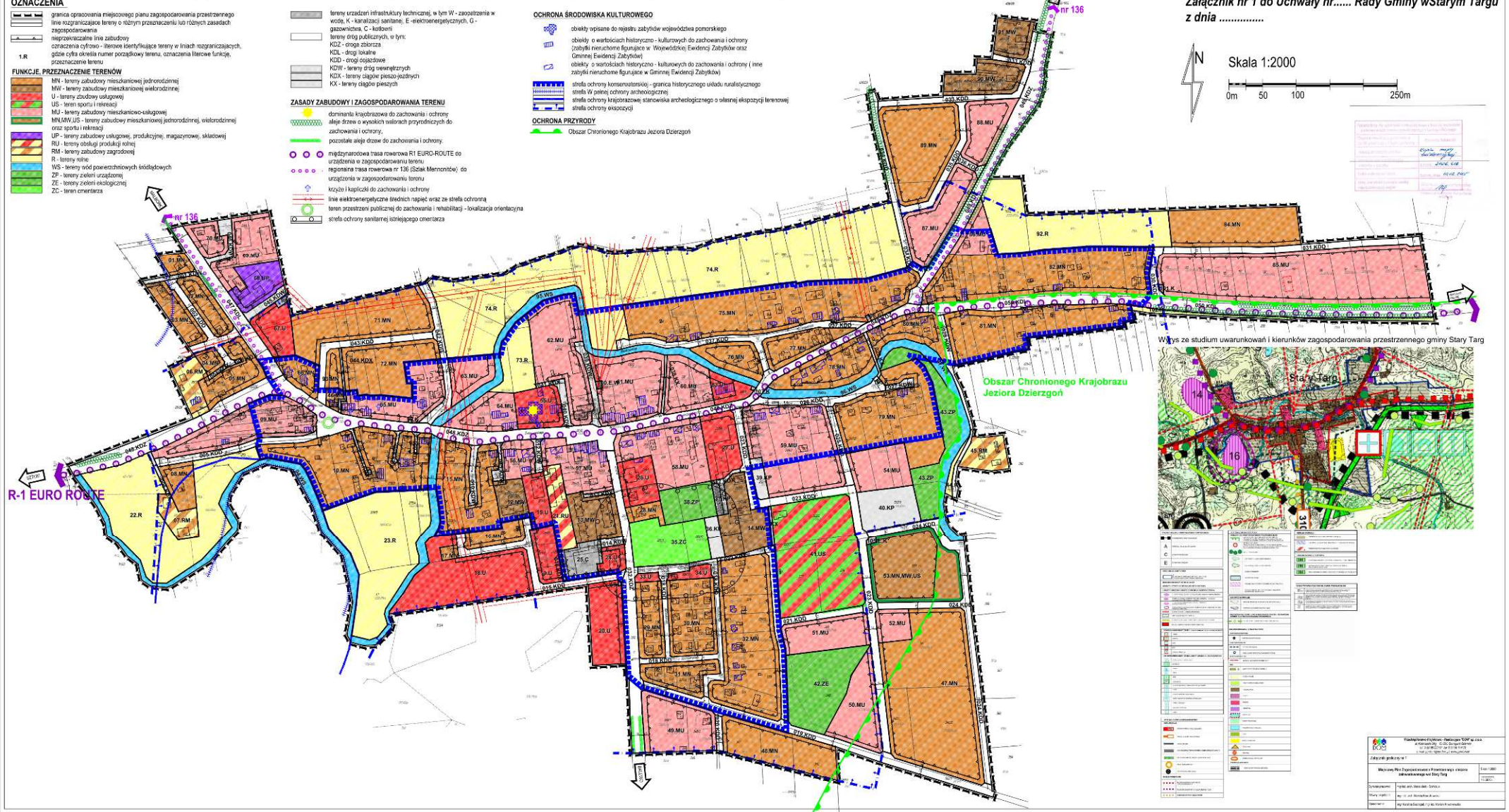
Zasadniczym rezultatem realizacji planu będzie częściowa zmiana dotychczasowego zagospodarowania terenu. Kierunki zagospodarowania przestrzennego ustala się poprzez określenie podstawowego przeznaczenie terenu. Na terenie objętym planem wprowadzone zostaną następujące funkcje terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- US – teren sportu i rekreacji,
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- UP – tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, magazynowej, składowej,
- RU – tereny obsługi produkcji rolnej,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- R – tereny rolne,
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZE – tereny zieleni ekologicznej,
- ZC – teren cmentarza,
- tereny urządzeń infrastruktury technicznej, w tym W – zaopatrzenia w wodę, K – kanalizacji sanitarnej, E – elektroenergetycznych, T - telekomunikacyjnych – kotłowni
- tereny komunikacji - dróg publicznych, w tym:
  - KDZ – drogi zbiorcze,
  - KDL – drogi lokalne,
  - KDD – drogi dojazdowe,
- Pozostałe tereny komunikacji:
  - KDW – tereny dróg wewnętrznych,
  - KDX – tereny ciągów pieszo - jezdnych,
  - KP - tereny parkingów,
  - KX – tereny ciągów pieszych.

Dla każdego z wydzielonych terenów ustalono zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, które zostały określone parametrami takimi jak: linie zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, geometria dachów, dla niektórych terenów usytuowanie kalenicy względem drogi. Zostały one bliżej omówione w kolejnych rozdziałach prognozy.



# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAINWESTOWANEGO WSI STARY TARG



Ryc. 9. Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego







## 6. Analiza i ocena oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko

### 6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z realizacji projektu planu będzie (por. Ryc. 9 i Ryc. 10):

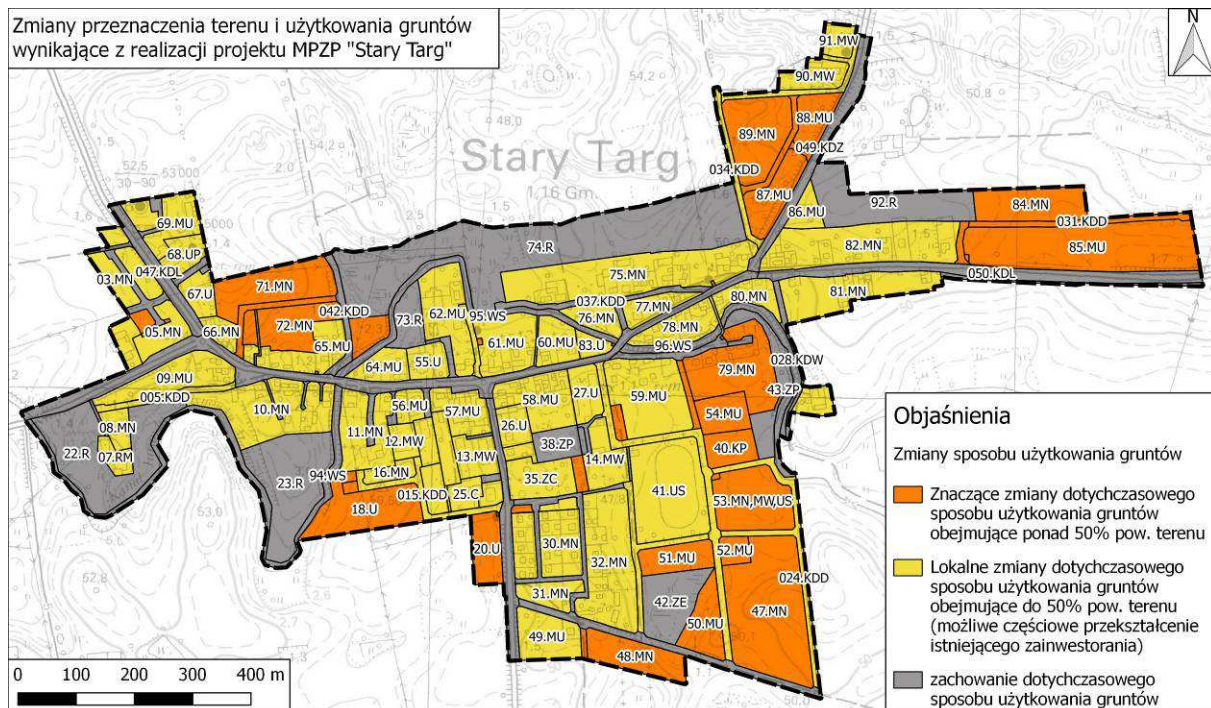
- lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach 04.MN, 17.MN, 47.MN, 48.MN, 53.MN,MW,US, 71.MN, 72.MN, 79.MN, 84.MN, 89.MN, 93.MN,
- lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowo-usługowej na terenach 50.MU, 51.MU, 52.MU, 54.MU, 63.MU, 85.MU, 87.MU, 88.MU, lokalizacja nowej zabudowy usługowej na terenach 18.U, 20.U, 33.U,
- lokalizacja nowej infrastruktury drogowej oraz technicznej na terenach: 003.KDX, 004.KDX, 020.KDD, 025.KDD, 030.KDD, 031.KDD, 035.KDD, 036.KDD, 043.KDD, 100.E,W, 101.K, 103.K, 105.E,K, 106.E, 107.K, 36.KP, 39.KP, 40.KP.

Tab. 9. Wykaz poszczególnych terenów obszaru opracowania wraz z ich planowanym przeznaczeniem

Oznaczenie funkcji terenu	Opis funkcji terenu	Powierzchnia w hektarach
C	tereny urządzeń infrastruktury technicznej - kotłownia	0,28
E	tereny urządzeń infrastruktury technicznej - elektroenergetycznej	0,01
E,K	tereny urządzeń infrastruktury technicznej - elektroenergetycznej oraz kanalizacji sanitarnej	0,01
E,W	tereny urządzeń infrastruktury technicznej - elektroenergetycznej oraz zaopatrzenia w wodę	0,01
K	tereny urządzeń infrastruktury technicznej - kanalizacja sanitarna	0,02
KDD	tereny komunikacji - drogi dojazdowe	6,64
KDW	tereny dróg wewnętrznych	0,92
KDX	tereny komunikacji - drogi lokalne	2,29
KDZ	tereny komunikacji - drogi zbiorcze	3,97
KP	tereny parkingów	0,78
KX	tereny ciągów pieszych	0,08
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	27,40
MN,MW,US	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren sportu i rekreacji	1,32
MU	tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	17,19
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	2,16
R	tereny rolne	12,79
RM	tereny zabudowy zagrodowej	0,84
RU	tereny obsługi produkcji rolnej	0,35
T	tereny infrastruktury telekomunikacyjnej	0,02
U	tereny zabudowy usługowej	4,64
UP	tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, magazynowej, składowej	0,39
US	teren sportu i rekreacji	2,08
WS	tereny wód powierzchniowych śródlądowych	2,65
ZC	teren cmentarza	0,74
ZE	tereny zieleni ekologicznej	1,04
ZP	tereny zieleni urządzonej	1,13

Łączna powierzchnia terenów dotychczas niezabudowanych, które w projekcie planu zostały wskazane pod nowe zainwestowanie, wynosi 22,5 ha (25% powierzchni obszaru

projektu planu). Są to tereny użytkowane dotychczas głównie rolniczo, zlokalizowane w większości we wschodniej i południowej części obszaru projektu planu.



Ryc. 11. Zmiany przeznaczenia terenu i sposobu użytkowania gruntów wynikające z realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Przeważającą część powierzchni analizowanego projektu planu stanowią tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej, głównie jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Projekt planu przewiduje możliwość przebudowy lub rozbudowy istniejącej tu zabudowy lub infrastruktury technicznej. Przekształcenia, w porównaniu do wcześniej opisanej grupy terenów dotychczas niezainwestowanych, nie wpłyną istotnie na zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu, gdyż dotyczyć będą one ich niewielkiej części, jedynie w wyjątkowych przypadkach wynoszącej do 50% powierzchni danego terenu (Ryc. 11). Łączna powierzchnia wszystkich terenów istniejącej zabudowy oraz infrastruktury, na której przewiduje jedynie lokalne zmiany sposobu użytkowania gruntów, wynosi 41,1 ha, co stanowi 45,6% powierzchni analizowanego obszaru. Zaliczają się do nich następujące tereny wsi Stary Targ przeznaczone pod zabudowę: 01.MN, 02.MN, 03.MN, 05.MN, 06.RM, 07.RM, 08.MN, 09.MU, 10.MN, 11.MN, 12.MW, 13.MW, 14.MW, 15.U, 16.MN, 19.U, 21.RU, 24.U, 26.U, 27.U, 28.MN, 29.MN, 30.MN, 31.MN, 32.MN, 34.U, 41.US, 45.RM, 46.MN, 49.MU, 55.U, 56.MU, 57.MU, 58.MU, 59.MU, 60.MU, 61.MU, 62.MU, 64.MU, 65.MU, 66.MN, 67.U, 68.UP, 69.MU, 70.MU, 75.MN, 76.MN, 77.MN, 78.MN, 80.MN, 81.MN, 82.MN, 83.U, 86.MU, 90.MW, 91.MW, oraz następujące tereny przeznaczone pod infrastrukturę: 005.KDD, 015.KDD, 016.KDX, 021.KDD, 023.KDD, 024.KDD, 029.KX, 033.KDD, 034.KDD, 039.KDW, 25.C, 35.ZC.

Pozostałą część obszaru projektu planu stanowią tereny na których nie przewiduje się zmian w sposobie użytkowania gruntów. Ich łączna powierzchnia wynosi 27,0 ha (30% powierzchni obszaru planu). Zaliczają się do niej następujące tereny infrastruktury technicznej o łącznej powierzchni 9,4 ha: 001.KDW, 002.KDD, 006.KDX, 007.KDX, 008.KDX, 009.KDX, 010.KDW, 011.KDW, 012.KDW, 013.KDX, 014.KDW, 017.KDX, 018.KDD, 019.KDD, 022.KDX, 026.KDD, 027.KDW, 028.KDW, 032.KDZ, 037.KDD, 038.KX, 040.KDW, 041.KDX, 042.KDD, 044.KDX, 045.KDW, 046.KDW, 047.KDL, 048.KDZ,

049.KDZ, 050.KDL, 104.E, 37.KP, 98.T, 99.K, KX, a także następujące tereny rolne i tereny zieleni o łącznej powierzchni 17,6 ha: 22.R, 23.R, 38.ZP, 42.ZE, 43.ZP, 44.R, 73.R, 74.R, 92.R, 94.WS, 95.WS, 96.WS, 97.WS, 102.R.

Realizacja ustaleń planu w zakresie wymienionych form przekształcenia struktury funkcjonalno – przestrzennej będzie mieć wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Konsekwencje tych przekształceń struktury użytkowania gruntów, obejmujących łącznie powierzchnię ok. 22,5 ha, będą widoczne zwłaszcza w przyroście udziału terenów zainwestowanych, przeznaczonych pod funkcje związane z zabudową mieszkaniową, usługową i mieszkaniowo-usługową (Ryc. 11). Efektem wprowadzenia nowej zabudowy kubaturowej będzie m.in.:

- trwałe wyłączenie części gruntów rolnych z dotychczasowego użytkowania,
- wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych i związany z tym wzrost spływu powierzchniowego,
- przekształcenia szaty roślinnej, przypowierzchniowej warstwy litosfery, w tym gleby pod posadowienie nowych obiektów kubaturowych, elementy układu drogowego czy place parkingowe,
- wzrost ruchu kołowego i związany z tym wzrost emisji zanieczyszczeń i hałasu pochodzenia komunikacyjnego,
- wzrost emisji niskiej z indywidualnych źródeł ciepła, wzrost produkcji odpadów i ścieków bytowych.

Realizacja ustaleń planu w zakresie przeznaczenia pod zabudowę dotychczasowych terenów rolniczych będzie miała wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Można tutaj zidentyfikować następujące oddziaływania bezpośrednie:

- zmianę sposobu użytkowania gruntów,
- zniszczenie i zmiany aktualnej roślinności występującej na obszarze,
- zniszczenie dotychczasowej pokrywy glebowej i możliwość wpływu na dobra kulturowe (stanowiska archeologiczne),
- przekształcenia zespołów fauny występujących na danym obszarze,
- przekształcenie przypowierzchniowej warstwy litologiczno – glebowej i powstanie sztucznych powierzchni utwardzonych, lub wprowadzenie gruntów nawiezionych, o odmiennych własnościach mechanicznych,
- wprowadzenie nowych obiektów techniczno – budowlanych - zabudowy kubaturowej,
- zmianę krajobrazu.

Pośrednimi skutkami realizacji zamierzonych w planie przekształceń będzie:

- bezpowrotna utrata zasobów glebowych głównie III i IV klasy bonitacyjnej – wyłączenie ich z użytkowania rolniczego,
- zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zwiększone zanieczyszczenie odprowadzanych wód deszczowych przez substancje ropopochodne, pyły i osady spłukiwane z nowych powierzchni utwardzonych - ulic, parkingów i placów, a także dachów i ścian budynków,
- zwiększony pobór wody z ujęć podziemnych,
- zwiększony odpływ ścieków bytowych z nowych terenów mieszkaniowych,
- wzrost emisji i uciążliwości hałasu,
- emisje zanieczyszczeń powietrza
- wzrost szorstkości terenu – ograniczenie przewietrzania i zmiany klimatu lokalnego,

- zmiany struktury gatunkowej lokalnej fauny i flory.

Oddziaływania te praktycznie nie wystąpią na terenach pozostających w użytkowaniu rolniczym (tereny: 22.R, 23.R, 44.R, 73.R, 74.R, 92.R, 102.R). Nie dotyczą także terenów wód powierzchniowych (tereny: 94.WS, 95.WS, 96.WS, 97.WS) oraz terenów zieleni urządzonej i ekologicznej (tereny: 38.ZP, 42.ZE, 43.ZP).

W dalszej części prognozy ocenione zostały zidentyfikowane powyżej oddziaływania wynikające bezpośrednio z realizacji ustaleń projektu planu, dopuszczających lokalizację na przedmiotowym terenie przewidzianych w projektowanym dokumencie funkcji.

## **6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby**

W trakcie procesów inwestycyjnych na terenach o nowej strukturze funkcjonalno-przestrzennej zmianom ulegnie pokrywa glebowa i przypowierzchniowa warstwa litologiczna. Pokrywa glebowa na części powierzchni zostanie zniszczona (na etapie realizacji procesu inwestycyjnego) po czym częściowo zostanie odtworzona (etap użytkowania, poinwestycyjny). Odtworzona pokrywa glebowa będzie jednak znacznie różniła się od występujących aktualnie na tych terenach gleb (głównie gleby brunatne). Gleby, które powstaną na terenach przeznaczonych pod zabudowę będą typowe dla terenów zurbanizowanych (tzw. urbisole i industrioziemy), cechować je będzie spłycony i słabo wykształcony profil pionowy.

Na etapie inwestycyjnym zaburzona i zmieniona zostanie struktura i układ przypowierzchniowych warstw litologicznych, wprowadzone mogą zostać nowe warstwy gruntów o odmiennych właściwościach fizycznych (podsypki piaszczysto – żwirowe, nasypy).

Powierzchnia terenu pokryta zostanie w dużej części nawierzchniami sztucznymi, utwardzonymi, szczelnymi, lub o znacznie zmniejszonej przepuszczalności (powierzchnie asfaltowe, betonowe, nawierzchnie brukowe itp.).

Konsekwencją wprowadzenia zainwestowania na tereny użytków rolnych będzie bezpowrotna utrata zasobów glebowych o powierzchni około 22,5 ha, z których 20,35 ha stanowią grunty rolne klasy bonitacyjnej IIIb i IVa.

## **6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Niezbędnym elementem zapewniającym ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest odpowiednia gospodarka wodno – ściekowa na terenach wskazanych pod zainwestowanie. Na obszarze analizowanego projektu planu użytkowy poziom wodonośny jest dobrze izolowany od wpływu zanieczyszczeń podpowierzchniowych ciągłą warstwą glin. Stopień zagrożenia zanieczyszczenia tego poziomu na przeważającej części obszaru projektu planu ustalono jako niski, zaś na jego wschodnim krańcu - jako bardzo niski. Realizacja ustaleń projektu planu może potencjalnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych jedynie pośrednio, głównie poprzez:

- zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zmniejszenie infiltracji i retencji gruntowej oraz zasilania wód podziemnych,
- lokalne obniżenie zwierciadła wód podziemnych,
- zwiększenie zmienności i nieregularności przepływów cieków odwadniających obszar projektu planu,
- zwiększenie spływu zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych i infiltrujących do wód podziemnych,
- zwiększenie poboru wód podziemnych,

W projekcie planu dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i usługową wprowadzono szereg ustaleń w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych a także modernizacji, rozbudowy i budowy systemu odprowadzenia ścieków sanitarnych. Najistotniejsze z nich są następujące:

- ustala się wymóg zagospodarowania wód opadowych z terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę na własnej działce, zwłaszcza z terenów zabudowy usługowej, ograniczając ilości wód odprowadzanych do odbiorników, poprzez: odprowadzenie wód opadowych do gruntu (dla wód zanieczyszczonych po podczyszczeniu), stosowania nawierzchni półprzepuszczalnych, wtórnego wykorzystania wód deszczowych) itp.,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, do wód lub gruntu wyłącznie po wcześniejszym podczyszczeniu przed odprowadzeniem, zgodnie z przepisami prawa,
- zakaz odprowadzania wód opadowych do systemu kanalizacji sanitarnej,
- wyklucza się zrzut ścieków sanitarnych, przemysłowych, technicznych i innych do gruntu i wód powierzchniowych,
- w sytuacji braku istniejącej kanalizacji sanitarnej jedynie do czasu jej realizacji dopuszcza się odprowadzenie ścieków sanitarnych do szczelnych zbiorników na ścieki usytuowanych na działce, po wybudowaniu zbiorczej kanalizacji sanitarnej zbiorniki bezodpływowe zlikwidować, wszystkie obiekty obowiązkowo przyłączyć do sieci – nie dopuszcza się funkcjonowania równocześnie kanalizacji sanitarnej i zbiorników bezodpływowych,
- w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustala się nakaz zapewnienia ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych z terenów komunikacyjnych i utwardzonych poprzez podczyszczenie i unikanie zrzutów wód opadowych bezpośrednio do jezior i rowów, dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia podczyszczające obowiązuje lokalizacja tych urządzeń na działce,
- wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie, sposób odprowadzenia wód opadowych winien uwzględniać uwarunkowania terenów sąsiednich i nie może powodować na nich szkód,
- przy realizacji inwestycji obowiązuje nakaz uwzględnienia wpływu zmiany stosunków wodnych na tereny sąsiednie, w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go zachować, przełożyć lub w przypadku uszkodzenia -naprawić, zachowując spójność systemu całego obszaru.

Jednym z pozytywnych ustaleń planu w zakresie wpływu na wody podziemne jest uporządkowanie gospodarki ściekowej z jedynie tymczasową możliwością gromadzenia ścieków sanitarnych w zbiornikach bezodpływowych oraz z docelowym skanalizowaniem zarówno istniejącej jak i nowoprojektowanej zabudowy. Zwiększenie ilości ścieków z nowych źródeł (zabudowa na terenie planu) w długoterminowej perspektywie nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

#### **6.4. Wpływ na klimat lokalny**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, skutkować będzie jedynie niewielkimi miejscowymi zmianami warunków klimatu lokalnego. Wprowadzenie nowej

zabudowy nie przyczyni się do ograniczenia ogólnego przewietrzania terenu, gdyż jej gabaryty nie będą stanowiły istotnej przeszkody orograficznej dla napływających mas powietrza. W wyniku częściowej likwidacji pokrywy roślinnej oraz zwiększenia udziału powierzchni utwardzonych, może nastąpić nieznaczny i jedynie lokalny wzrost średniej temperatury powietrza, oraz spadek wilgotności względnej. Można jednak prognozować, że miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego zostaną w pewnym stopniu ograniczone poprzez zapisy ustaleń projektu planu dotyczące zachowania terenów biologicznie czynnych.

### **6.5. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza**

Wprowadzenie nowych terenów o charakterze mieszkaniowym, usługowym czy mieszkaniowo-usługowych a także nowych terenów komunikacji nie pozostanie bez wpływu na stan aerosanitarny obszaru opracowania. W wyniku realizacji ustaleń planu, wg których zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie z indywidualnych niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła lub z sieci ciepłowniczych, w sezonie grzewczym może dojść do zwiększenia emisji głównie tlenków węgla oraz pyłów z gospodarstw domowych.

Wprowadzenie nowych, pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej, terenów zainwestowania będzie skutkowało również wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego, czego konsekwencją będzie wzrost emisji zanieczyszczeń (głównie dwutlenku azotu i tlenku węgla) oraz wzrost hałasu pochodzenia komunikacyjnego.

Generalnie zapisy planu minimalizują potencjalny wpływ na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego poprzez nakaz stosowania niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła (główny czynnik związany z tzw. „niską” emisją zanieczyszczeń na terenach zabudowy mieszkaniowej). Zanieczyszczenia powietrza z emisji niskiej, zwłaszcza pyłowe, będą częściowo zredukowane poprzez powierzchnie biologicznie czynne i zieleni urządzoną wprowadzoną ustaleniami planu. Należy uznać, że potencjalny wpływ ustaleń planu w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej na zanieczyszczenie powietrza będzie nieznaczny.

W związku z planowaną zabudową usługową, produkcyjną, magazynową i składową (teren 68.UP) mogą pojawić się nowe, niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie planistycznym źródła zanieczyszczeń powietrza. Aktualnie, wobec braku informacji na temat rodzaju tych inwestycji i charakteru procesów technicznych nie jest możliwa jakakolwiek prognoza ich oddziaływania na powietrze atmosferyczne. Zapisy projektu planu ustalają, że prowadzona na tym terenie działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ustalenie możliwego wpływu na zanieczyszczenie powietrza i spełnienia w.w. ustaleń powinno mieć miejsce na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji konkretnych przedsięwzięć, zaliczających się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

### **6.6. Wpływ na klimat akustyczny**

#### Zabudowa mieszkaniowa i pozostałe tereny

Wprowadzenie nowych terenów o charakterze mieszkaniowym, mieszkaniowo – usługowym przyczyni się w niewielkim stopniu do zmiany aktualnego klimatu akustycznego. Powstaną nowe źródła hałasu, jednak o niewielkiej uciążliwości. Zwiększenie ruchu komunikacyjnego na drogach dojazdowych nie wpłynie istotnie na aktualny klimat

akustyczny w miejscowości Stary Targ, kształtowany w dużej mierze przez oddziaływanie ruchu samochodowego drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum – Tropy Sztumskie. Należy uznać, że potencjalny wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu na klimat akustyczny będzie nieznaczący.

#### Zabudowa usługowa, produkcyjna, magazynowa i składowa

W związku z planowaną zabudową usługową, produkcyjną, magazynową i składową (teren 68.UP) mogą pojawić się nowe, niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie planistycznym źródła hałasu, w tym związane z potencjalną lokalizacją obiektów zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Aktualnie, wobec braku informacji na temat rodzaju tych obiektów i charakteru procesów produkcyjnych, technicznych itp. nie jest możliwa jakakolwiek prognoza ich oddziaływania na klimat akustyczny. Zapisy projektu planu ustalają, że prowadzona na tym terenie działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ustalenie możliwego wpływu na hałas powinno mieć miejsce na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji konkretnych przedsięwzięć, zaliczających się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **6.7. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych**

Projektowany dokument nie wprowadza bezpośrednio nowych obiektów lub elementów infrastruktury będących istotnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego. W ustaleniach planu przewidziane jest zapatrzanie w energię elektryczną z urządzeń energetycznych średniego napięcia (stacje transformatorowe oraz napowietrzne i kablone linie elektroenergetyczne SN 15kV), które nie powodują znaczącej emisji pól elektromagnetycznych, mogących naruszać dopuszczalne ich poziomy w środowisku – normowane przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych sposobów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883). Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zatem wystąpienia istotnych emisji pól elektromagnetycznych, mogących mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców.

Potencjalnie obiekty takie mogą powstać jednak na terenie zabudowy usługowej, produkcyjnej, magazynowej i składowej (teren 68.UP). Zapisy planu wskazują jednak jednoznacznie, że prowadzona na tym terenie działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Weryfikacja spełnienia tych warunków w odniesieniu do potencjalnych emisji pól elektromagnetycznych powinna mieć miejsce na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji konkretnych inwestycji, w przypadku gdy będą one zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **6.8. Wpływ na warunki życia człowieka**

Wpływ na warunki życia człowieka może mieć przede wszystkim planowana zabudowa usługowa, produkcyjna, magazynowa i składowa (teren 68.UP). W jej wyniku mogą pojawić się nowe, niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie planistycznym



źródła uciążliwości dla środowiska. Zapisy planu wskazują jednak jednoznacznie, że prowadzona na tym terenie działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny W związku z tymi wymogami, oraz stosunkowo niewielką powierzchnią tego terenu (0,38 ha), nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń planu na warunki życia mieszkańców.

Realizacja ustaleń planu w zakresie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej w formie zaproponowanej w projekcie planu, nie wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie mieszkańców.

Korzystnym ustaleniami projektowanego dokumentu jest wprowadzenie terenów zieleni urządzonej oraz zieleni ekologicznej, co przyczyni się do poprawy warunków życia i odpoczynku mieszkańców. Są to tereny: 42.ZE, 38.ZP, 43.ZP o łącznej powierzchni 2,1 ha. Korzystne zapisy planu dotyczą zachowania harmonii zabudowy wiejskiej i jej elementów podlegających ochronie, co powinno przyczynić się do korzystnego postrzegania zmian zachodzących na terenie miejscowości.

Jako korzystne należy też uznać ustalenia planu w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej z jedynie tymczasowym dopuszczeniem gromadzenia ścieków sanitarnych w zbiornikach bezodpływowych oraz z docelowym skanalizowaniem zarówno istniejącej jak i nowoprojektowanej zabudowy. Wpłynie to zarówno na poprawę bezpieczeństwa sanitarnego jak i komfortu życia mieszkańców (ograniczenie ewentualnych wycieków i emisji odorów).

Część terenów przeznaczonych w ocenianym dokumencie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową będzie narażona na uciążliwości akustyczne od drogi wojewódzkiej nr 517 Sztum - Tropy Sztumskie. Będzie to dotyczyło głównie zabudowy lokalizowanej w pierwszym szeregu zabudowy od skrajni jezdni. Mieszkańcy tych terenów będą zatem narażeni na związane z tym uciążliwości. Biorąc pod uwagę aktualne podziały własnościowe i rozpoczęte już procesy zabudowy tych terenów, w aktualnej sytuacji urbanistycznej jest to sytuacja nie do uniknięcia.

## **6.9. Oddziaływanie na szatę roślinną**

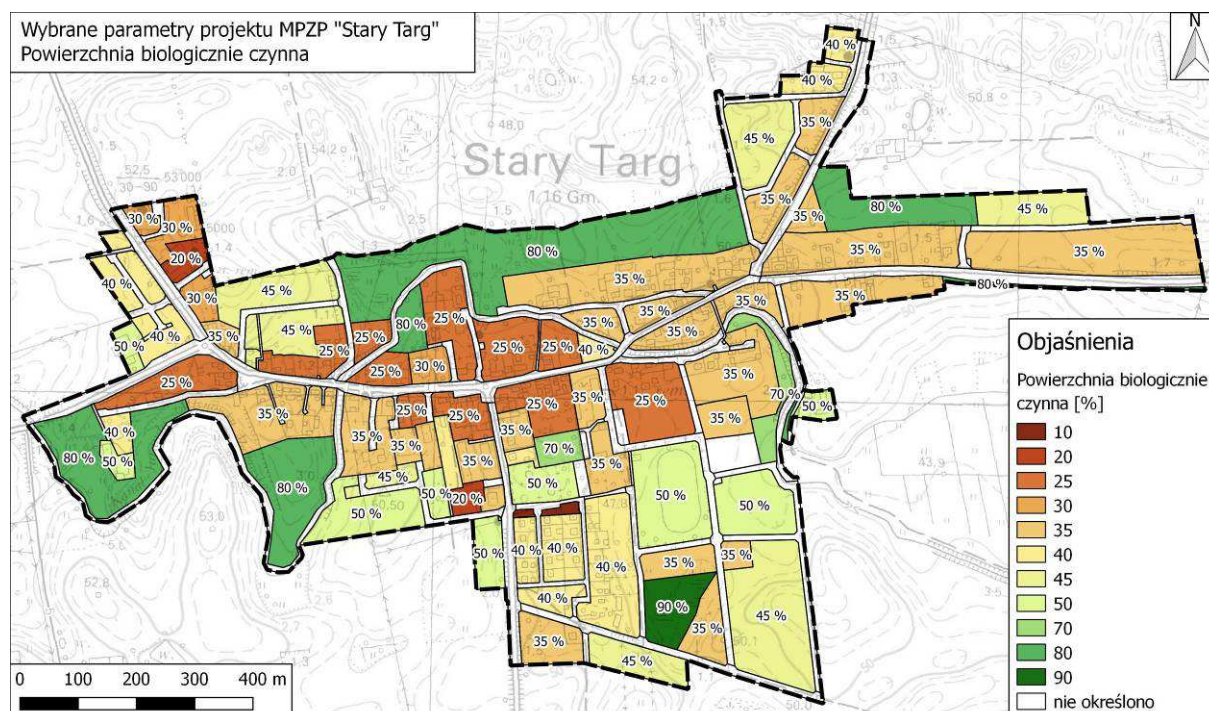
W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się z likwidacją lub przekształceniem zbiorowisk roślinnych na obszarach wyznaczonych pod lokalizację nowych terenów zabudowy oraz terenów komunikacyjnych, których łączna powierzchnia wynosi około 22,5 ha (Ryc. 11). Rozwój zabudowy zaplanowany został w zdecydowanej większości na terenach rolniczych, gdzie występują pospolite zbiorowiska segetalne i ruderalne. Na terenach tych nie zidentyfikowano występowania siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej czy też stanowisk chronionych lub rzadkich gatunków roślin. W związku z tym należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na cenne i chronione siedliska roślin i gatunki flory, w tym siedliska i gatunki wymagające ochrony w postaci obszarów Natura 2000. Pośrednim skutkiem rozwoju zabudowy na wyznaczonych w dokumencie powierzchniach będzie zastąpienie gatunków właściwych terenom rolniczym (chwasty upraw ornych, gatunki segetalne i ruderalne) przez gatunki synantropijne związane z zabudową. Na części wolnych powierzchni przydomowych zostanie wprowadzona roślinność urządzonej, w tym także potencjalnie gatunki obce siedliskowo i geograficznie.



Jednym z istotniejszych parametrów urbanistycznych wpływających na intensywność oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na szatę roślinną, jest procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki. W analizowanym projekcie planu jej udział w powierzchni poszczególnych terenów wynosi (Ryc. 12):

- od 35 do 45% dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- od 35 do 40% dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),
- od 35 do 50% dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU),
- od 10 do 50% dla terenów zabudowy usługowej (U, UP),
- 50% dla terenów zabudowy zagrodowej (RM),
- 80% dla terenów rolnych (R),
- od 50 do 90% dla terenów zieleni (ZC, ZE, ZP).

Fragment południowo-wschodniej części projektu planu, wskazano jako teren zieleni ekologicznej (teren 42.ZE o powierzchni 1,0 ha) oraz jako teren zieleni urządzonej (tereny: 38.ZP, 43.ZP o łącznej powierzchni 1,14 ha). Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu na tych terenach będzie zachowanie lub wprowadzenie nowej szaty roślinnej, której udział w powierzchni terenów wyniesie od 70 do 90%.



Ryc. 12. Procent powierzchni terenów biologicznie czynnych w stosunku do powierzchni działki określony w analizowanym projekcie planu.

Niewątpliwie korzystnym ustaleniem projektowanego dokumentu jest objęcie ochroną przydrożnych alei drzew, zlokalizowanych na terenach: 032.KDZ, 034.KDD, 047.KDL, 048.KDZ, 049.KDZ, 050.KDL. Są one najcenniejszym elementem szaty roślinnej obszaru projektu planu. W § 6 analizowanego projektu planu zawarto ustalenie "Nakazuje się ochronę istniejących drzew i alei drzew, w tym alei o wysokich walorach przyrodniczych oraz pozostałych alei drzew – oznaczonych na rysunku planu. Dopuszcza się uzupełnienie alei drzew z zachowaniem jednorodności gatunkowej w poszczególnych alejach. W przypadku wycinki drzew nakazuje się nasadzenia zastępcze w obszarze planu z uwzględnieniem współczynnika: min 1:1.". Dodatkowo w kartach terenów na których zlokalizowane są przydrożne aleje drzew, zawarto zapis "należy zachować i chronić istniejące aleje drzew,

dopuszcza się ich uzupełnienia przy wykorzystaniu rodzimych i charakterystycznych dla tych alei gatunków drzew".

#### **6.10. Oddziaływanie na faunę**

W zakresie oddziaływania na faunę, realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się ze zmianą biotopów na obszarach wyznaczonych pod lokalizację nowych terenów zabudowy oraz terenów komunikacyjnych. Na omawianym obszarze zmiany te dotyczyć będą głównie terenów rolniczych o pow. około 22,5 ha, wykorzystywanych przede wszystkim jako siedliska mało zróżnicowanej, ubogiej gatunkowo fauny. Jest ona w znacznym stopniu zantropizowana w wyniku dotychczasowego zagospodarowania terenu i obecności terenów zabudowanych.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów wód płynących, pełniących potencjalnie funkcję korytarza migracyjnego dla drobnej fauny (Młynówka Malborska) są neutralne dla środowiska i zachowują dotychczasowe walory przyrodnicze tych terenów, które są niewysokie z powodu znacznego przekształcenia koryta cieku, oraz jego przegrodzenia kilkoma obiektami mostowymi, stanowiącymi barierę ekologiczną dla wielu gatunków fauny. Z uwagi na położenie pozostałych obszarów lokalizacji potencjalnej zabudowy poza strefami korytarza ekologicznych realizacja ustaleń projektu planu w tym zakresie nie wpłynie to istotnie na warunki migracji zwierząt.

Na skutek realizacji ustaleń planu zwiększy się areał biotopów korzystnych dla występowania gatunków fauny związanych z zabudową, zmniejszy się natomiast udział pospolitych gatunków zasiedlających tereny rolnicze.

#### **6.11. Oddziaływanie na krajobraz**

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie lokalną zmianą fizjonomii krajobrazu, głównie w wyniku realizacji na jego terenie nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Przekształcenia krajobrazu nastąpią głównie na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy wsi Stary Targ, na których otwarty krajobraz użytków rolnych, zmieni się na półotwarty krajobraz terenów wiejskich, którego charakter kształtować będzie przyszła zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa i usługowa. Nowe tereny funkcjonalne przewidziane w projekcie planu pod zabudowę, graniczą z terenami aktualnego zainwestowania, co powoduje iż nie nastąpi zbyt rozproszenie zabudowy wsi i nadmierna fragmentacji gruntów użytkowanych rolniczo.

W ustaleniach analizowanego projektu planu zawarto szereg zapisów mających wpływ na kształtowanie walorów wizualno-estetycznych planowanego zagospodarowania terenu. Określono w nich takie zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu jak: wielkość powierzchni zabudowy, wysokość zabudowy, formy zabudowy, kształt dachu. Jednym z istotniejszych parametrów urbanistycznych projektu planu wpływających na przyszłe zmiany fizjonomii krajobrazu są: maksymalna wysokość planowanej zabudowy oraz powierzchnia zabudowy. W ustaleniach projektu planu zróżnicowano te parametry w następujący sposób:

##### Maksymalny procent powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki (Ryc. 13):

- od 25 do 40% dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- od 30 do 40% dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),
- od 35 do 50% dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU),
- od 30 do 70% dla terenów zabudowy usługowej (U, UP),

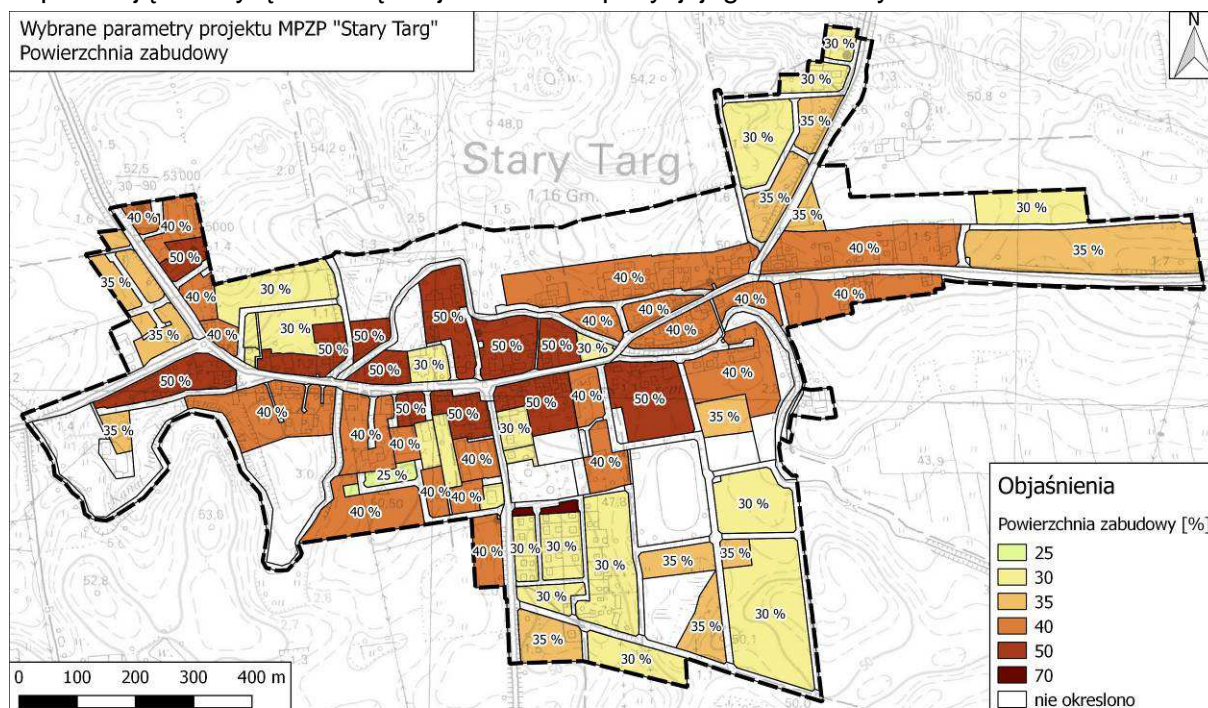
### Intensywność zabudowy (Ryc. 14):

- od 0,7 do 1,6 dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- od 1,0 do 2,0 dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),
- od 1,1 do 2,0 dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU),
- od 1,0 do 2,1 dla terenów zabudowy usługowej (U, UP),

### Maksymalna wysokość zabudowy (Ryc. 15):

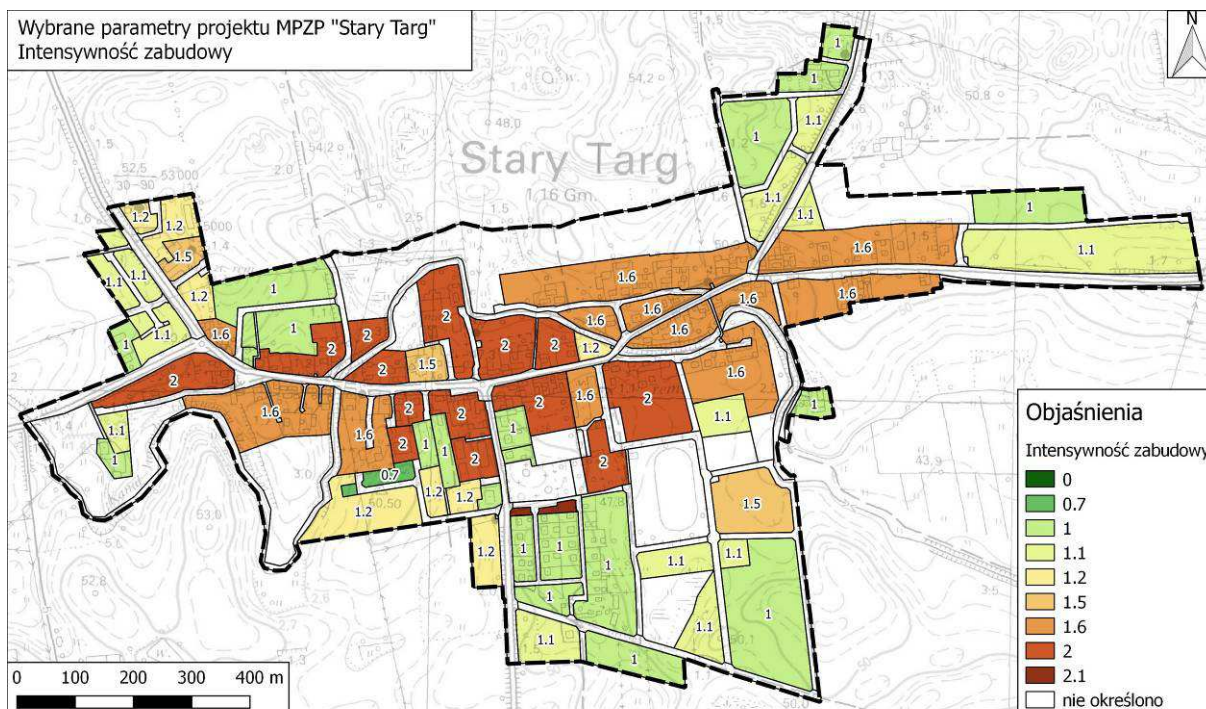
- od 7,5 do 11,0 m dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- od 8,5 do 14,0 m dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),
- od 8,5 do 11,0 m dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU),
- od 7,0 do 11,0 m dla terenów zabudowy usługowej (U, UP),
- 15m dla terenu cmentarza (ZC).

Parametry architektoniczne planowanej zabudowy zostały ustalone z uwzględnieniem kształtu i gabarytów istniejącej zabudowy wsi Stary Targ, dlatego nowa zabudowa nie będzie stanowiła względem niej istotnego dysonansu krajobrazowego. Zapisy projektu planu zapewniają należyłą ochronę krajobrazu i ekspozycji jego chronionych elementów.

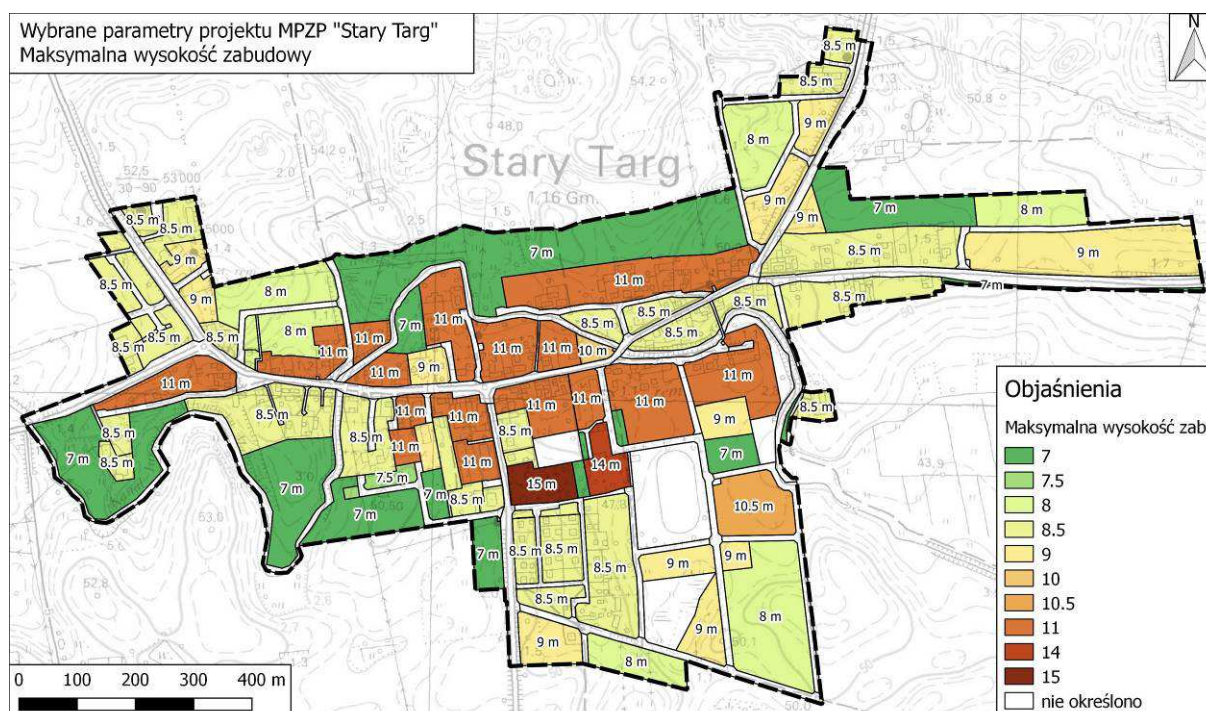


Ryc. 13. Maksymalny procent powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki określony w analizowanym projekcie planu.





Ryc. 14. Intensywność zabudowy określona w analizowanym projekcie planu.



Ryc. 15. Maksymalna wysokość zabudowy określona w analizowanym projekcie planu.

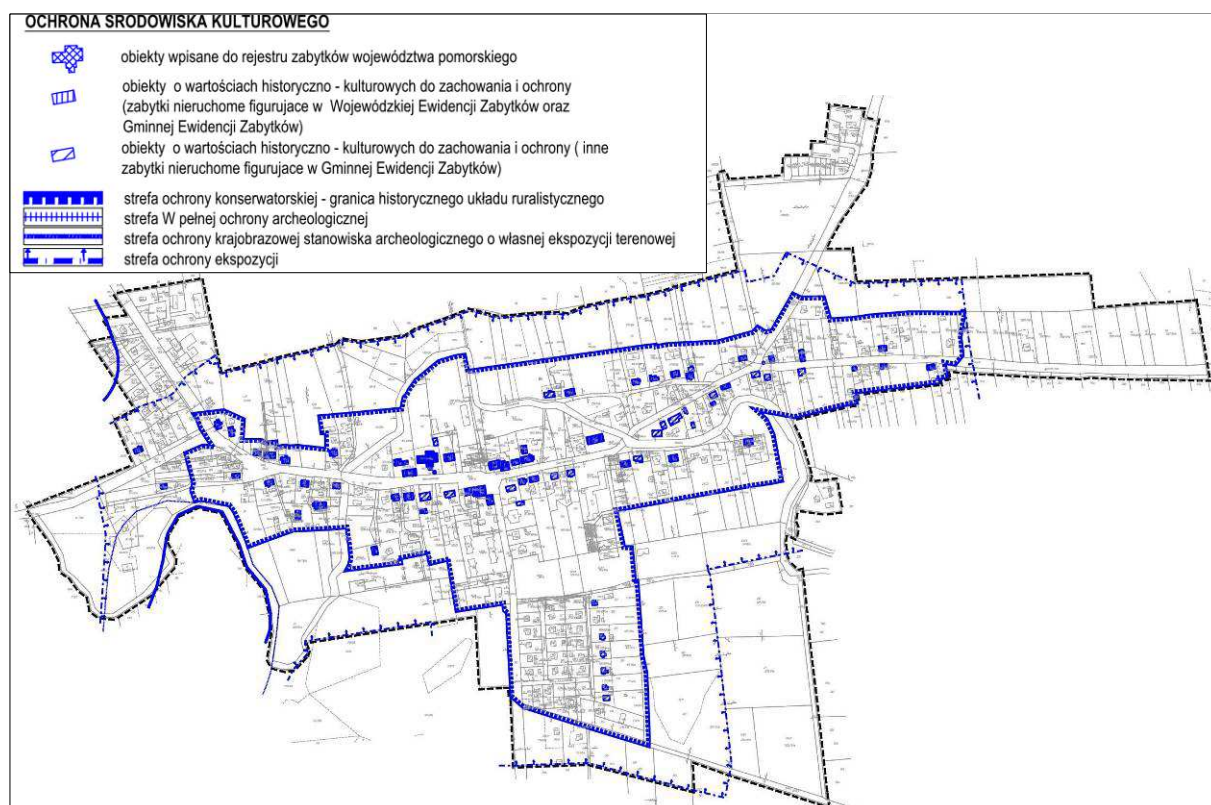
## 6.12. Wpływ na środowisko kulturowe

Na terenie objętym planem występuje szereg obiektów kulturowych i stref ochrony podlegających ochronie na podstawie ustaleń § 6 i 7 projektowanego dokumentu. Są to następujące formy (Ryc. 16):

- obiekty o wartościach historyczno – kulturowych do zachowania i ochrony (zabytki nieruchome figurujące w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków ),
- obiekty o wartościach historyczno – kulturowych do zachowania i ochrony (inne zabytki nieruchome),
- strefa ochrony konserwatorskiej – granica historycznego układu ruralistycznego,

- strefa "W" pełnej ochrony archeologicznej,
- strefa ochrony krajobrazowej stanowiska archeologicznego o własnej ekspozycji terenowej,
- strefa ochrony ekspozycji,

Odpowiednie zapisy projektu planu w odniesieniu do tych obiektów, ustanawiają w sposób precyzyjny i możliwie pełny sposób ich zachowania i ochrony. Zawarte w projekcie planu ustalenia należy ocenić jako korzystne i kompletne dla zapewnienia ochrony środowiska kulturowego. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko kulturowe. Pomimo to istnieje potencjalna możliwość natrafienia, w trakcie prowadzenia prac budowlanych, nierozpoznanych dotąd obiektów kulturowych. W takim przypadku wszelkie ewentualne znaleziska stwierdzone podczas robót budowlanych należy niezwłocznie zgłosić do właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a prowadzone prace wstrzymać do uzyskania stosownej opinii.



Ryc. 16. Ochrona środowiska kulturowego w analizowanym projekcie planu.

### 6.13. Sytuacje awaryjne

#### Zabudowa usługowa, produkcyjna, magazynowa i składowa

W związku z planowaną zabudową usługową, produkcyjną, magazynową i składową (teren 68.UP) mogą pojawić się nowe, niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie planistycznym obiekty, w tym zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których funkcjonowanie może powodować potencjalne wystąpienie sytuacji awaryjnych. Aktualnie, wobec braku informacji na temat rodzaju tych inwestycji i charakteru procesów technicznych nie jest możliwa jakakolwiek analiza pod tym kątem. Weryfikacja i ustalenie możliwego wystąpienie poważnych awarii powinno mieć miejsce na etapie wydania decyzji o



środowiskowych uwarunkowaniach realizacji konkretnych przedsięwzięć, zaliczających się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### Zabudowa mieszkaniowa i pozostałe tereny

Nie przewiduje się wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących istotnie wpłynąć na stan środowiska na pozostałych terenach objętych planem.

#### **6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne**

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących skumulowanych oddziaływań wpływających w szczególności na stan aerosanitarny oraz warunki klimatu akustycznego analizowanego terenu. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wystąpienia jakichkolwiek transgranicznych oddziaływań na środowisko.

#### **6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie**

W stosunku do terenów wskazanych w analizowanym projekcie planu pod lokalizację zabudowy trudno jest wskazać na tym etapie rozwiązania alternatywne, z uwagi na uwarunkowania prawne wynikające z konieczności zachowania zgodności projektu planu z obowiązującym Studium.

Możliwość wariantowania rozwiązań przedstawionych w analizowanym projekcie planu ogranicza pośrednio również aktualnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania obejmujący całą powierzchnię analizowanego terenu. Przy aktualnej strukturze własności gruntów ze znikomym udziałem własności gminnej, ewentualne zmiany dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu skutkujące zmniejszeniem wartości gruntów, wiązać się będą z możliwością pojawienia się roszczeń finansowych, co zawęży zakres alternatyw do racjonalnie uzasadnionych rozwiązań, wartych poniesienia ewentualnych kosztów ich realizacji.

W stosunku do ustaleń projektu planu dotyczących terenu zabudowy usługowej, produkcyjnej, magazynowej i składowej (teren 68.UP), na którym istnieje możliwość realizacji obiektów zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, trudno jest wskazać rozwiązania alternatywne. Ustalenia projektu planu są w tym względzie działaniem sankcjonującym dotychczasowy faktyczny sposób użytkowania tego terenu.

Odnosnie zagadnień związanych z gospodarką wodno-ściekową na terenach rozwoju zabudowy, jako wariant alternatywny – preferowany ze względów środowiskowych należy wskazać wprowadzenie systemowego rozwiązania w zakresie kanalizacji sanitarnej opartego o budowę systemu kanalizacyjnego równoległe z procesami inwestycyjnymi prowadzonymi na wskazanych w projekcie terenach pod lokalizację nowej zabudowy. Należy jednocześnie zaznaczyć, że wariant taki jest zapisany jako możliwe rozwiązanie w ocenianym projekcie planu.

## 7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

### 7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000

Na całym obszarze projektu planu występuje jedynie jedna forma ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Jest nią Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń, którego granica obejmuje południowo-wschodni fragment obszaru (tereny 050.KDL, 81.MN, 0,28KDW, 96.WS, 24.KDD, 53.MN,MW,US, 47.MN, 23.KDD, 50.MU, 019.KDD, 48.MN) na północ od ulicy Tadeusza Kościuszki i na wschód od ulicy Sportowej (Ryc. 8 oraz Zał. 1.).

Obowiązują w nim zakazy i nakazy zagospodarowania wg Uchwały Nr 1161/XLVIII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455).

Ponadto w odległości do 10 km od granic obszaru opracowania znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

#### Obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń 5,0 km.

#### Specjalne obszary ochrony siedlisk Natura2000 :

- Mikołajki Pomorskie PLH220076 8,6 km,
- Sztumskie Pole PLH220087 9,6 km.

#### Pomniki przyrody:

- trzynaście pomników przyrody zlokalizowanych w Waplewie Wielkim 3 - 4 km.

Stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu, zgodna z jego zapisami nie spowoduje jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie w żaden sposób na walory przyrodnicze tych ostoj i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność. Na terenie opracowania nie stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt (w tym ptaków) dla ochrony których wyznaczono w.w. ostoje Natura 2000. Ustalenia zawarte w planie zapewniają należyłą minimalizację oddziaływań na środowisko, praktycznie eliminując możliwość wystąpienia pośrednich oddziaływań na obszary Natura 2000.

Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań na inne istniejące formy ochrony przyrody, występujące w otoczeniu obszaru opracowania. W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument w sposób należyty uwzględnia cele i problemy ochrony środowiska zarówno na terenach objętych planem, jak i w jego otoczeniu.

#### Planowane formy ochrony przyrody i obszary cenne przyrodniczo

Zgodnie z informacjami zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Targ (2010) oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (2009) na analizowanym obszarze projektu planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują projektowane formy ochrony przyrody.

## Siedliska przyrodnicze z Dyrektywy Siedliskowej

Bezpośrednio na obszarze opracowania nie wykazano występowania zbiorowisk roślinnych reprezentujących siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. Nie przewiduje się zatem bezpośredniego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na te siedliska.

### **7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody**

Na terenie objętym projektem planu ustawową formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierżgoń, którego granice obejmuje południowo-wschodni fragment obszaru. Obowiązują w nim zakazy i nakazy zagospodarowania wg Uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455). Odpowiednie ustalenia i zakazy dotyczące sposobów gospodarowania w przestrzeni zawarte są w §2 - §7 tej uchwały. Najistotniejsze z nich to:

§ 5. Na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w § 1 ust.1, wprowadza się następujące zakazy:

- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

3. Zakazy, o których mowa § 5 ust. 8 oraz § 6, nie dotyczą:

- obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych), gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegu wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach,
- siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód,
- wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych oraz w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani,

Analizowany projekt planu uwzględnia ograniczenia wynikające z występowania na jego fragmencie obszaru chronionego krajobrazu. W przypadku wschodniego fragmentu terenu 53.MN,MW,US ma zastosowanie zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych (§ 5). Jest to fragment terenu, który w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie został włączony do obszarów zwartej zabudowy wsi. Z tego względu na rysunku analizowanego projektu planu zaznaczono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób, aby wykluczyć możliwość lokalizacji zabudowy na fragmencie terenu 53.MN,MW,US, który położony jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

Stwierdza się że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie stoi w sprzeczności z zakazami i ograniczeniami zagospodarowania określonymi w uchwale Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie

obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455). Nie wystąpią tu zatem konflikty z zapisami prawnymi mogącymi ograniczać zagospodarowanie terenu z uwagi na występowanie tych form (plany ochrony, akty prawa miejscowego – rozporządzenia i uchwały). Realizacja ustaleń projektu planu nie stanowi także naruszenia przepisów dotyczących ochrony walorów przyrody i krajobrazu zawartych w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 (Dz.U. 2004, Nr 92, poz. 880 ze zmianami). Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zatem wystąpienia jakichkolwiek sprzeczności z zakazami i nakazami określonymi w przepisach dotyczących ochrony przyrody.

### 7.3. Ochrona zasobów użytkowych

Na części obszaru objętego projektem planu występują grunty rolne III klasy bonitacyjnej, chronione na podstawie zapisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 3 lutego 1995 (tekst jednolity z 2015 r. Dz.U. nr 0 poz. 909 z późniejszymi zmianami).

Na podstawie ustaleń projektu planu przeznaczają się na cele nierolnicze grunty rolne podlegające ochronie klas I-III (na podstawie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych) o łącznej powierzchni 8,71 ha, w tym:

- grunty klas ŁIII - 0,04 ha
- grunty klas PsIII - 0,1 ha
- grunty klas S/R IIIb - 0,12 ha
- grunty klas RIIIb - 8,45 ha

*Tabela 4. Bilans powierzchni gruntów rolnych przeznaczanych w planie na cele nierolnicze*

Funkcja	Przeznaczenie terenu	Powierzchnia gruntów rolnych ogółem [ha]	w tym powierzchnia gruntów rolnych klas I-III wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego [ha]
E	tereny infrastruktury technicznej	0,276	0,01
KD	tereny komunikacji	3,808	0,89
KP	tereny parkingów	0,731	0
KX	tereny ciągów pieszych	0,027	0
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	15,791	5,14
MN,MW,US	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren sportu i rekreacji	1,317	0
MU	tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	8,676	2,02
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0,778	0
U	tereny zabudowy usługowej	2,601	0,65
ZC	teren cmentarza	0,21	0
ZE	tereny zieleni ekologicznej	0,196	0
ZP	tereny zieleni urządzonej	1,131	0
<b>Suma</b>		<b>35,54</b>	<b>8,71</b>

Powierzchnia wszystkich użytków rolnych objętych projektem planu miejscowego wynosi około 51,94 ha, z których 35,54 ha stanowią grunty przeznaczone na cele nierolnicze.

Dla obszaru planu powierzchnia gruntów chronionych o klasach I-III przeznaczonych na cele nierolnicze wynosi 8,71 ha, co stanowi 16,8% powierzchni wszystkich gruntów rolnych objętych projektem planu miejscowego. Wobec znaczącego areálu gruntów tych klas na obszarze gminy Stary Targ nie spowoduje to znaczącej utraty gruntów rolnych, w tym podlegających ochronie.

Łączna powierzchnia gruntów rolniczych wszystkich klas przeznaczonych na podstawie projektu planu na cele nierolnicze wynosi 35,54 ha, co stanowi 68,4% powierzchni wszystkich gruntów rolnych objętych projektem planu miejscowego

Skutki realizacji planu, przy założeniu realizacji zapisów dotyczących ograniczenia oddziaływań na środowisko nie spowodują negatywnego wpływu na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, ani ich jakość. Zapisy projektu planu w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej (ścieki sanitarne) należy uznać za bardzo korzystne dla zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.



## 8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko

Zdecydowana większość rozwiązań minimalizujących oddziaływania na środowisko, postulowanych z uwagi na ochronę walorów przyrodniczych analizowanego obszaru, została należycie uwzględniona w projekcie planu już na etapie jego procedowania oraz na wcześniejszym etapie sporządzania zmiany Studium.

W celu optymalizacji zagospodarowania przestrzennego na terenach planowanej zabudowy i ograniczenia wpływu na walory przyrodnicze wskazane jest:

1. wprowadzenie systemowego rozwiązania w zakresie kanalizacji sanitarnej opartego o budowę systemu kanalizacyjnego i oczyszczalni ścieków, równoległe z procesami inwestycyjnymi prowadzonymi na wskazanych w projekcie terenach rozwoju zabudowy,
2. Wyposażenie nowej zabudowy w niskoemisyjne źródła zaopatrzenia w ciepło (w miarę możliwości ogrzewanie gazowe - w zależności od stopnia rozwoju i dostępności sieci gazowej na terenie gminy).
3. Ustalenia projektu planu umożliwiają potencjalną lokalizację w jego granicach (teren 68.UP) inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko- zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. 2008. Nr 199, poz. 1227). Aktualnie, wobec braku informacji na temat rodzaju tych obiektów i charakteru procesów produkcyjnych, technicznych itp. nie jest możliwa jakakolwiek prognoza ich wpływu na środowisko. Weryfikacja tych oddziaływań powinna mieć miejsce na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji konkretnych przedsięwzięć, zaliczających się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W odniesieniu do pozostałych przewidywanych oddziaływań na środowisko należy uznać, że większość rozwiązań zapewniających ochronę środowiska i krajobrazu przewidziano w zapisach projektowanego dokumentu. Jako dodatkowe wytyczne w zakresie minimalizacji oddziaływań, dotyczące w głównej mierze prac budowlanych, związanych z fazą realizacji ustaleń planu, można przyjąć następujące ustalenia:

1. W przypadku dokonywania wycinki drzewostanu, wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym - t.j. w okresie wrzesień - luty.
2. Zaleca się minimalizowanie udziału sztucznych nawierzchni szczelnych, stosować nawierzchnie półprzepuszczalne, lub przepuszczalne umożliwiające infiltrację wód.
3. W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy osobno składować wierzchnią, urodzajną warstwę próchniczą gleby, a następnie użyć jej w procesie odtwarzania gleby i pokrywy roślinnej na obszarach podlegających przekształceniu powierzchni ziemi (prace ziemne związane z fundamentowaniem).
4. Powstające w trakcie prac masy ziemne (poza wierzchnią, urodzajną warstwą gleby), powinny zostać użyte na miejscu w celu zasypania stóp fundamentów i odtworzenia powierzchni terenu na obszarze prowadzenia prac. Niewykorzystany nadmiar mas ziemnych w świetle przepisów ustawy o odpadach stanowią odpady, które powinny być składowane oddzielnie, a następnie zagospodarowane poprzez wywiezienie na składowisko odpadów lub wykorzystanie np. przy rekultywacji.
5. Prowadzący prace zobowiązany jest do minimalizowania uciążliwości akustycznej prowadzonych prac poprzez zastosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz unikanie prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej.

6. Zgodnie z art. 82 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom...”.
7. Wszelkie ewentualne znaleziska i ślady kulturowe stwierdzone podczas robót budowlanych należy niezwłocznie zgłosić do właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a prowadzone prace wstrzymać do uzyskania stosownej opinii.

## **9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko**

Wobec braku przewidywanych istotnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na wrażliwe elementy środowiska i walory przyrody ożywione, nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska na lub w sąsiedztwie obszaru opracowania.

Ewentualne zalecenia co do potrzeby i zakresu prowadzenia monitoringu mogą zostać stwierdzone na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

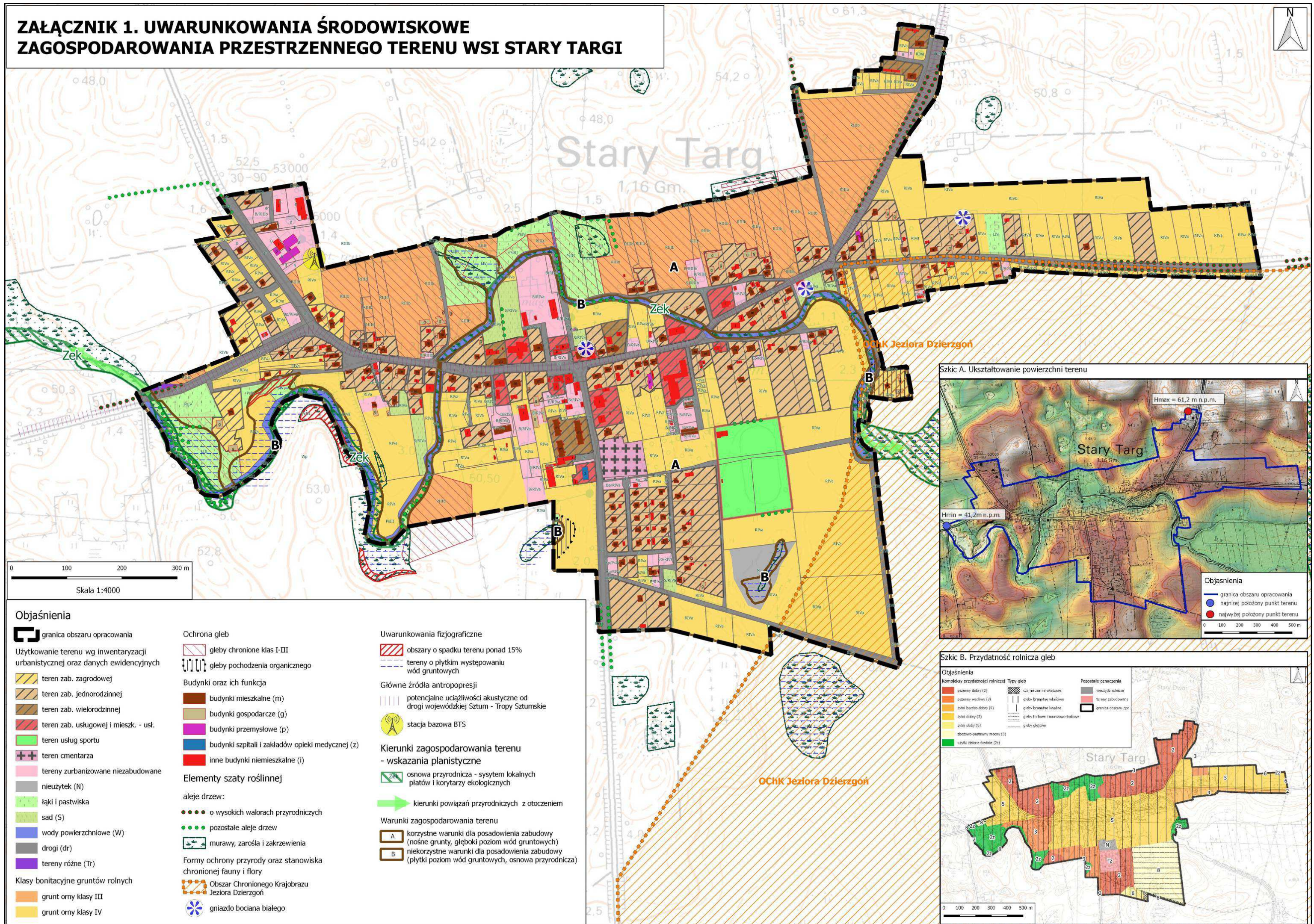


## 10. Literatura i materiały archiwalne

1. Baza danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce, Ministerstwo Środowiska, <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
2. Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
3. Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt - kręgowce. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
4. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego. Gdańsk, 2014
5. Kondracki J. 1998. Geografia fizyczna Polski. PWN. Warszawa.
6. Liro A. (red.) 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
7. Lorenc H. (red.), 2005, Atlas Klimatu Polski, IMGW, Warszawa.
8. Mapa gęstości ziemskiego strumienia cieplnego, oprac. J. Szewczyk, D. Gientka, PIG, 2009.
9. Mapa głównych zbiorników wód podziemnych w skali 1:500 000, 1999, PIG Warszawa  
([http://www.pgi.gov.pl/hydro/mapy/zastosowanie\\_mapa\\_gzwp.htm](http://www.pgi.gov.pl/hydro/mapy/zastosowanie_mapa_gzwp.htm)).
10. Mapa temperatur zasobów geotermalnych Polski na głębokości 3000 m - wg prof. J. Sokołowskiego i innych, oprac. Polska Geotermalna Asocjacja im. prof. Sokołowskiego, Kraków 2008, ([www.pga.org.pl](http://www.pga.org.pl)).
11. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ, Pro Digital, Gdynia, 2015
12. Opracowanie Ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego - aktualizacja 2014. Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk – Słupsk, 2014
13. Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1 : 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa.
14. Program Ochrony Środowiska dla powiatu sztumskiego na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011”. PIG. 2004
15. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ. Przedsiębiorstwo Projektowo-Realizacyjne "DOM", Starogard Gdański, 2015 r.
16. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko „Zmiana koncesji dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesji Malbork, nr 66/2008/p”. URS. 2013
17. Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2013 roku. WIOŚ, Gdańsk. 2014.
18. Rastrowa Mapa Hydrologiczna Polski.
19. Rastrowa Mapa Sozologiczna Polski.
20. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski.
21. Uchwała Nr XXXIV/345/2006 Rady Gminy Stary Targ z dnia 31 sierpnia 2006 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zainwestowania wsi Stary Targ.
22. Uchwałę Nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku w sprawie zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego



# ZAŁĄCZNIK 1. UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKOWE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU WSI STARY TARGI



- Objaśnienia**
- granica obszaru opracowania
  - Użytkowanie terenu wg inwentaryzacji urbanistycznej oraz danych ewidencyjnych
  - teren zab. zagrodowej
  - teren zab. jednorodzinnej
  - teren zab. wielorodzinnej
  - teren zab. usługowej i mieszk. - usl.
  - teren usług sportu
  - teren cmentarza
  - tereny zurbanizowane niezabudowane
  - nieużytek (N)
  - łąki i pastwiska
  - sad (S)
  - wody powierzchniowe (W)
  - drogi (dr)
  - tereny różne (Tr)
  - Klasy bonitacyjne gruntów rolnych
  - grunt orny klasy III
  - grunt orny klasy IV

- Ochrona gleb**
- gleby chronione klas I-III
  - gleby pochodzenia organicznego
- Budynki oraz ich funkcja**
- budynki mieszkalne (m)
  - budynki gospodarcze (g)
  - budynki przemysłowe (p)
  - budynki szpitali i zakładów opieki medycznej (z)
  - inne budynki niemieszkalne (i)
- Elementy szaty roślinnej**
- aleje drzew:
- o wysokich walorach przyrodniczych
  - pozostałe aleje drzew
  - murawy, zarośla i zakrzewienia
- Formy ochrony przyrody oraz stanowiska chronionej fauny i flory**
- Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń
  - gniazdo bociana białego

- Uwarunkowania fizjograficzne**
- obszary o spadku terenu ponad 15%
  - tereny o płytkim występowaniu wód gruntowych
- Główne źródła antropopresji**
- potencjalne uciążliwości akustyczne od drogi wojewódzkiej Sztum - Tropy Sztumskie
  - stacja bazowa BTS
- Kierunki zagospodarowania terenu - wskazania planistyczne**
- osnowa przyrodnicza - system lokalnych płatów i korytarzy ekologicznych
  - kierunki powiązań przyrodniczych z otoczeniem
- Warunki zagospodarowania terenu**
- A korzystne warunki dla posadowienia zabudowy (nośne grunty, głęboki poziom wód gruntowych)
  - B niekorzystne warunki dla posadowienia zabudowy (płytki poziom wód gruntowych, osnowa przyrodnicza)

